

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka
Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności

**Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych
operacji w ramach Programu Operacyjnego
Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013**

Warszawa, dnia 23 stycznia 2012 r.

DZIAŁANIE 8.2: Wspieranie Wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B

KRYTERIA FORMALNE

| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena (0-1) |
|-----------------------------------|--|--|-------------|
| Wymogi formalne - wniosek: | | | |
| 1. | Złożenie wniosku we właściwej instytucji | Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu (w sposób opisany w <i>Regulaminie Przeprowadzania Konkursu</i>). Wskazanie we wniosku o dofinansowanie błędnej głównej lokalizacji projektu, w rozumieniu <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie, skutkujące zarejestrowaniem wniosku o dofinansowanie w niewłaściwej instytucji (RIF)</i> skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia. | |
| 2. | Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania | Wniosek złożono na formularzu właściwego Działania PO IG za pomocą aktualnego Generatora Wniosków. Formularz jest aktualny dla danego konkursu. Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach niewłaściwego działania/poddziałania skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia. | |
| 3. | Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów | Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji (w szczególności na właściwej stronie internetowej Instytucji Wdrażającej). | |
| 4. | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | Wniosek spełnia następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none">– do wniosku załączono wymagane, aktualne dla danego konkursu załączniki (w szczególności Biznes Plan przygotowany jest na właściwym wzorze);– załączniki mają wszystkie strony;– tam gdzie to wymagane, dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem lub stanem faktycznym;– załączone umowy o współpracy dotyczą przedsiębiorców, z którymi wnioskodawca współpracuje najdłużej. W przypadku współpracy z przedsiębiorcą lub przedsiębiorcami zagranicznymi, załączono stosowną umowę o współpracy;– załączniki w formie elektronicznej są czytelne, zapisane w jednym z akceptowalnych | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>formatów i nazwy plików umożliwiają ich jednoznaczną identyfikację;</p> <p>Załączenie do wniosku o dofinansowanie, za pomocą Generatora Wniosków, innego załącznika w miejsce wymaganego Biznes Planu (w tym: przygotowanego na wzorze nieobowiązującym w danym konkursie lub przygotowanego na wzorze poddanym niedozwolonym modyfikacjom) skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| 5. | <p>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją</p> | <p>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wypełnione wszystkie wymagane pola) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach PO IG Działanie 8.2, a jego złożenie zostało potwierdzone podpisem/-ami zgodnie z zapisami <i>Regulaminu Przeprowadzania Konkursu</i>.</p> <p>W zakresie formalnego potwierdzenia złożenia wniosku sprawdzeniu podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zostało dokonane zgodnie ze sposobem reprezentacji Wnioskodawcy; – podana jest data złożenia podpisu; – w przypadku złożenia podpisu przez pełnomocnika Wnioskodawcy, podpunkt 10.i wniosku zawiera wymagane informacje o udzielonym pełnomocnictwie wskazujące, że udzielone pełnomocnictwo jest aktualne na dzień złożenia wniosku i na dzień formalnego potwierdzenia złożenia wniosku; – w przypadku dokonania formalnego potwierdzenia złożenia wniosku w sposób tradycyjny wydruk obrazu wniosku jest tożsamy z wnioskiem (numer wniosku, ID wniosku, suma kontrolna), zaś wydruk Biznes Planu jest tożsamy z Biznes Planem złożonym wraz z wnioskiem za pomocą Generatora Wniosków. <p>W częściach A, B i C wniosku sprawdzeniu podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszystkie wymagane pola są wypełnione zgodnie z Instrukcją, w tym podane wszystkie wymagane dane oraz informacje lub adnotacja „nie dotyczy”; – dane wnioskodawcy są zgodne z dokumentem rejestrowym; – właściwe dane wpisane są do odpowiednich rubryk (np. w rubryce dotyczącej danych adresowych wpisane są dane adresowe, a nie NIP Wnioskodawcy); – deklaracja w punkcie „Kwalifikowalność VAT” jest zgodna z załączonym | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>oświadczeniem Wnioskodawcy dotyczącym podatku VAT.</p> <p>W części D wniosku sprawdzeniu podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wyliczenia arytmetyczne są poprawne, szczególnie w zakresie budżetu projektu i kwoty wnioskowanego dofinansowania; – etapy realizacji projektu w przebiegu rzeczowo - finansowym nie wykraczają poza ogólne ramy czasowe projektu, nie nakładają się na siebie, ani nie ma pomiędzy nimi luk czasowych, a ich czas trwania mieści się pomiędzy 2 – 6 miesięcy. <p>W zakresie wypełnienia Biznes Planu sprawdzeniu podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wydruk Biznes Planu jest parafowany na każdej stronie i podpisany - sprawdzane jedynie w przypadku podpisania wydruku obrazu wniosku oraz złożenia załączników do wniosku w sposób tradycyjny; – nazwa wnioskodawcy jest spójna z wnioskiem (potwierdza, że do wniosku o dofinansowanie załączono Biznes Plan właściwego przedsiębiorcy); – Wnioskodawca wypełnił pola Biznes Planu wskazane w <i>Instrukcji wypełnienia Biznes Planu – zasadach ogólnych</i>, zaprezentowanych we wzorze tego dokumentu (z uwzględnieniem wyjaśnień przedstawionych poniżej). <p>Kryterium nie dotyczy analizy części D wniosku w zakresie spójności z warstwą merytoryczną projektu oraz analizy pól opisowych w częściach I, II, III i IV Biznes Planu i analizy merytoryczno-ekonomicznej tabel finansowych z punktu 19 w części IV Biznes Planu.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczących, w sposób bezpośredni lub pośredni, treści prezentowanych w częściach A, B lub C wniosku, zawartych w częściach I, II, III lub IV Biznes Planu, niebędących pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazujących na błędne wypełnienie ww. części wniosku, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Uchybieniami niepodlegającymi poprawie i skutkującymi negatywną oceną kryterium są w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wypełnienie pola Nazwa Wnioskodawcy w sposób wskazujący na załączenie Biznes Planu innego przedsiębiorcy (nie | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Wnioskodawcy),</p> <ul style="list-style-type: none"> - całkowite niewypełnienie któregokolwiek z punktów części I, II lub III Biznes Planu lub wypełnienie któregokolwiek z tych punktów w całości zawartością, która w sposób ewidentny, nie wymagający analizy merytorycznej, nie odpowiada instrukcji wypełnienia danego pola (np. chaotyczny ciąg znaków), - całkowity brak liczb w którejkolwiek z tabel punktu 19 w części IV Biznes Planu. | |
| Wymogi formalne - wnioskodawca: | | | |
| 1. | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania | <p>Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.</p> <p>Złożenie wniosku przez Wnioskodawcę niespełniającego kryteriów dotyczących statusu/typu wnioskodawcy określonego dla Działania 8.2, w sytuacji, w której dane lub dokumenty w sposób <u>jednoznaczny</u> wskazują na brak kwalifikowalności Wnioskodawcy, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| 2. | Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej | <p>Wskazana we wniosku siedziba/miejsce zamieszkania Wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę nieprowadzącego działalności gospodarczej lub niemającego siedziby, a w przypadku osoby fizycznej – miejsca zamieszkania, na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (<u>w tym złożenie wniosku o dofinansowanie w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej</u>), skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| 3. | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) | <p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków europejskich (określonych w art.2 ust.5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykorzystał środki przeznaczone na realizację tego projektu niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub 2) pobrał środki przeznaczone na realizację tego projektu nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz <p>a) otrzymał płatność na podstawie</p> | |

| | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|
| | | <p>przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę, lub</p> <p>b) na skutek okoliczności leżących po stronie beneficjenta nie zrealizował pełnego zakresu rzeczowego projektu w przypadku projektów infrastrukturalnych lub nie zrealizował celu projektu, lub</p> <p>c) nie zwrócił środków w terminie, o którym mowa w ust. 1 art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub</p> <p>d) okoliczności, o których mowa w punkcie 1 lub 2, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiotu upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi — osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się i kończy zgodnie z art. 207 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</p> <p>Wykluczeniu podlegają także Wnioskodawcy wykluczeni z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.</p> <p>Modyfikacja treści Deklaracji Wnioskodawcy lub złożenie fałszywego oświadczenia w zakresie przedmiotowym niniejszego kryterium, dokonane w ramach formalnego potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie, skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| Wymogi formalne - projekt: | | | |
| 1. | Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy) | <p>Sprawdzeniu podlega, czy wskazane we wniosku miejsce lokalizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego lokalizacja, w rozumieniu <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>, wykracza poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> <p>UWAGA! Informacje dotyczące, w sposób bezpośredni lub pośredni, lokalizacji projektu zawarte w Biznes Planie nie są pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej, niemniej niespójności w tym obszarze pomiędzy</p> | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | wnioskiem a Biznes Planem, zidentyfikowane na etapie oceny merytorycznej, wskazujące na błędne wypełnienie wniosku i realizację projektu poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzić będą do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej. | |
| 2. | Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IG | <p>Sprawdzeniu podlega, czy planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w Przebiegu rzeczowo-finansowym projektu jest zgodny z terminem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956 z późn. zm.).</p> <p>W szczególności sprawdzeniu podlega, czy Przebieg rzeczowo-finansowy nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu, tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego okres realizacji jednoznacznie wykracza poza ramy czasowe działania, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, okresu realizacji projektu, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na wykraczanie okresu realizacji projektu poza ramy czasowe działania, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> | |
| 3. | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania | <p>Sprawdzeniu podlega prawidłowość wyliczenia przez Wnioskodawcę wnioskowanej kwoty wsparcia zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - linią demarkacyjną ustaloną dla działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, - przy zachowaniu odpowiednich dla działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. <p>Sprawdzamy, czy wnioskowany udział wsparcia w części inwestycyjnej nie przekracza maksymalnej intensywności określonej zgodnie z mapą pomocy regionalnej. Wsparcie na stymulowanie tworzenia wspólnych przedsięwzięć gospodarczych prowadzonych w formie elektronicznej typu przedsiębiorstwo – przedsiębiorstwo (o charakterze technicznym, innowacyjnym i organizacyjnym), które doprowadzą do wdrożenia procesów biznesowych w formie elektronicznej</p> | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>jest udzielane w zakresie nowych inwestycji z zachowaniem następujących progów intensywności wsparcia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 60% dla średnich przedsiębiorców i 70% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarach należących do województw: lubelskiego, podkarpackiego, warmińsko - mazurskiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, opolskiego, małopolskiego, lubuskiego, łódzkiego, kujawsko – pomorskiego; 2) 50% dla średnich przedsiębiorców i 60% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarach należących do województw: śląskiego, pomorskiego, zachodniopomorskiego, dolnośląskiego, wielkopolskiego, a w okresie od dnia 1 stycznia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2010 r. na obszarze należącym do województwa mazowieckiego, z wyłączeniem miasta stołecznego Warszawy; 3) 40% dla średnich przedsiębiorców i 50% dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców na obszarze należącym do miasta stołecznego Warszawy oraz w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 2013 r. – na obszarze należącym do województwa mazowieckiego. <p>W przypadku średniego przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w sektorze transportu intensywność wsparcia obniża się o 10 punktów procentowych. W przypadku mikro i małego przedsiębiorcy prowadzącego działalność gospodarczą w sektorze transportu intensywność wsparcia obniża się o 20 punktów procentowych.</p> <p>Uwaga! W przypadku, gdy wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem w części inwestycyjnej przypadają na kilka lokalizacji o różnych progach intensywności wsparcia zgodnie z mapą pomocy regionalnej (w tym wskazane we wniosku lokalizacje projektu u partnerów w granicach RP), przyjmuje się, iż najniższy z tych progów intensywności jest obowiązujący dla całości wydatków inwestycyjnych kwalifikujących się do objęcia wsparciem w ramach całego projektu.</p> <p>Ponadto, pomoc publiczna w zakresie usług doradczych nie może przekroczyć 50% wydatków kwalifikowanych poniesionych w tym zakresie.</p> <p>Pomoc publiczna w zakresie szkoleń specjalistycznych nie może przekroczyć 25% wydatków kwalifikowalnych poniesionych w tym</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>zakresie. Intensywność wsparcia na szkolenia specjalistyczne wzrasta o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 punktów procentowych w przypadku szkoleń dla pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji (o których mowa w art. 2 pkt. 18 rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych) lub niepełnosprawnych (o których mowa w art. 2 pkt. 20 rozporządzenia w sprawie wyłączeń blokowych), - o 10 punktów procentowych w przypadku wsparcia dla średniego i o 20 punktów procentowych w przypadku mikro lub małego przedsiębiorcy. <p>Pomoc publiczna w zakresie wydatków na informację o udziale finansowym środków budżetu Unii Europejskiej w realizowanym projekcie, obsługę instrumentów zabezpieczających realizację umowy o udzielenie wsparcia oraz na pokrycie kosztów związanych z otwarciem i prowadzeniem przez beneficjenta odrębnego rachunku bankowego lub subkonta na rachunku bankowym przeznaczonych do obsługi projektu lub płatności zaliczkowych jest udzielana do wysokości 85% wydatków poniesionych w tym zakresie.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli jednocześnie wszystkie składowe kwoty i procentowe udziały wsparcia są zgodne z powyższymi limitami.</p> <p>W ramach oceny niniejszego kryterium poprawie podlegają błędy dotyczące wnioskowanej intensywności wsparcia (czyli procentowego udziału wsparcia). Zmianie podlegać mogą również wartości rubryk powiązanych z poprawianymi wartościami, w szczególności wartości podlegających automatycznej zmianie przez Generator Wniosków. Zgodnie z informacjami w § 7 ust. 1 Regulaminu przeprowadzania konkursu, poprawa formalna, o której mowa powyżej obejmować może jedynie wybrane punkty części D wniosku o dofinansowanie, oraz nie może prowadzić do zmiany treści Biznes Planu.</p> | |
| 4. | <p>Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)</p> | <p>Sprawdzeniu podlega, czy we wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006 (odpowiednie objaśnienie znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika) oraz czy opis uzasadniający zaznaczony wybór potwierdza co najmniej neutralność projektu względem wszystkich polityk horyzontalnych.</p> <p>Możliwość poprawy obejmuje:</p> | |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> – niewłaściwe zaznaczenie pola wyboru dotyczącego polityk horyzontalnych we wniosku o dofinansowanie wynika jedynie z pomyłki, podczas gdy z towarzyszącego opisu wynika, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi, – uzupełnienie opisu nie zawierającego pełnego odniesienia do omawianego tematu. <p>W przypadku oczywistej niezgodności z politykami horyzontalnymi, wniosek jest odrzucany bez możliwości poprawy.</p> | |
| 5. | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy) | <p>Badanie poprzez PKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p><i>Zaleca się korzystanie z Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej.</i></p> <p>Należy wziąć pod uwagę informację na temat komplementarności z innymi działaniami i priorytetami, o której mowa w <i>Szczegółowym opisie priorytetów PO IG.</i></p> <p>Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem wsparcie nie może być udzielone na działalność w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) produkcji lub wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych; 2) produkcji lub wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych; 3) produkcji lub wprowadzania do obrotu treści pornograficznych; 4) obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją; 5) gier losowych, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych; 6) produkcji lub wprowadzania do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów. <p>Możliwa jest poprawa w zakresie błędnie podanego kodu PKD lub wyjaśnienie w sytuacji, gdy podany kod PKD nie rozstrzyga jednoznacznie o występowaniu działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 8.2 PO IG.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, rodzaju działalności</p> | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>gospodarczej będącej przedmiotem projektu, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na błędne określenie rodzaju działalności we wniosku lub punkcie 2 Biznes Planu, prowadzi do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego przedmiot dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 8.2 PO IG, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
|--|--|--|--|

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena (0-1) |
|-----|---|--|-------------|
| 1. | <p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 109, poz. 1158 z późn. zm.)</p> | <p>Zgodnie z podpisaną we wniosku deklaracją, wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu <i>Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</i> (Dz. U. z 2000 r. Nr 109, poz. 1158, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, w którym osoba będąca członkiem jego organów zarządzających bądź wspólnikiem została skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: <ol style="list-style-type: none"> a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego, lub c) w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją. | |

| | | | |
|-----------|--|---|--|
| | | <p>Modyfikacja treści Deklaracji Wnioskodawcy lub złożenie fałszywego oświadczenia w zakresie przedmiotowym niniejszego kryterium, dokonane w ramach formalnego potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie, skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia. Jeżeli Wnioskodawca jest podmiotem niewywiązującym się ze zobowiązań wobec PARP, kryterium uzyskuje ocenę negatywną bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| <p>2.</p> | <p>Wnioskodawca współpracuje z co najmniej dwoma przedsiębiorcami na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych, których kopie stanowią załączniki do wniosku</p> | <p>Warunkiem koniecznym dla udzielenia wsparcia w ramach Działania 8.2 jest już realizowana współpraca z co najmniej dwoma innymi przedsiębiorcami.</p> <p>Na podstawie informacji we wniosku o dofinansowanie oraz załączonych kopii umów o współpracy sprawdzamy, czy wnioskodawca współpracuje lub rozpoczyna współpracę z co najmniej dwoma przedsiębiorcami oraz czy załączone umowy określają warunki i zakres współpracy w odniesieniu do realizowanych wspólnie procesów biznesowych oraz wzajemne prawa i obowiązki przedsiębiorców.</p> <p>Uwaga! Obowiązek podpisania umowy cywilno-prawnej, o której mowa w § 9 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia, dotyczy relacji z każdym przedsiębiorcą współpracującym z Wnioskodawcą wskazanym w części II Biznes Planu. Ponadto rozpoczęcie współpracy w ramach zawartych umów o współpracy, czyli rozpoczęcie realizacji tych umów, musi nastąpić przed zawarciem umowy o dofinansowanie projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, poruszonych powyżej kwestii, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na wskazanie w projekcie, jako przedsiębiorcy współpracującego z Wnioskodawcą, podmiotu niespełniającego powyższych wymogów, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt dotyczący współpracy z przedsiębiorcą, z którym do dnia złożenia wniosku Wnioskodawca nie podpisał umowy cywilno-prawnej, o której mowa w § 9 ust. 2 pkt 3 Rozporządzenia lub występowanie informacji wskazujących, że rozpoczęcie realizacji podpisanej umowy nie nastąpi przed udzieleniem wsparcia, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |

| | | | |
|----|--|---|--|
| 3. | Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące | <p>Sprawdzeniu podlega, czy zgodnie z Przebiegiem rzeczowo-finansowym przedstawionym we wniosku, okres realizacji projektu planowany przez wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego okres realizacji jednoznacznie przekracza 24 miesiące, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, okresu realizacji projektu, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na długość okresu realizacji projektu przekraczającą 24 miesiące, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> | |
| 4. | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie | <p>Sprawdzamy, czy Wnioskodawca do dnia złożenia wniosku nie podjął czynności związanych bezpośrednio z realizacją projektu inwestycyjnego.</p> <p>Sprawdzamy, czy podana przez wnioskodawcę data rozpoczęcia realizacji projektu jest późniejsza niż dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, okresu realizacji projektu, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej, wskazującej na błędne określenie okresu realizacji projektu w Przebiegu rzeczowo-finansowym, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie po dniu albo w dniu rozpoczęcia realizacji projektu, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
| 5. | Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 5 lat, a w przypadku MSP - 3 lat od zakończenia projektu. | <p>W przypadku Działania 8.2 wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym – 3-letnim okresie (liczonym od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o dofinansowanie projektu) poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu Wnioskodawca zobowiązuje się przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu do utrzymania i wykorzystania w działalności wdrożonych rozwiązań informatycznych oraz do nie zbywania praw nabytych w związku z realizacją projektu.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny</p> | |

| | | <p>merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, okresu realizacji projektu, zawartej w części Biznes Planu niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej, wskazującej jednoznacznie, iż nie może lub nie będzie utrzymana deklarowana trwałość projektu, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej i negatywnej oceny niniejszego kryterium.</p> <p>Modyfikacja treści Deklaracji Wnioskodawcy lub złożenie fałszywego oświadczenia w zakresie przedmiotowym niniejszego kryterium, dokonane w ramach formalnego potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie, skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> | |
|--|---|---|--------------------|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE | | | |
| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena (0-1) |
| 1. | Przedmiot projektu jest zgodny z celami POIG oraz działania 8.2 PO IG | <p>Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami <i>rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, oraz Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.</i></p> <p>PO IG ma na celu wspieranie szeroko rozumianej innowacyjności. W ramach PO IG wspierane będą działania z zakresu innowacyjności produktowej, procesowej, marketingowej i organizacyjnej, które w sposób bezpośredni lub pośredni przyczyniają się do powstawania i rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw.</p> <p>Bezpośrednim celem działania 8.2 jest stymulowanie tworzenia wspólnych przedsięwzięć biznesowych prowadzonych w formie elektronicznej (B2B).</p> <p>B2B obejmuje relacje usługowe oraz klasę systemów teleinformatycznych przeznaczonych do automatycznej komunikacji handlowej (wymiany danych) oraz koordynacji działań pomiędzy przedsiębiorstwami, stanowiące niezbędne ogniwo procesów biznesowych tych przedsiębiorstw, dotyczące różnego rodzaju współpracy pomiędzy</p> | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>takimi przedsiębiorstwami, w tym również w modelu wirtualnego przedsiębiorstwa, z zastosowaniem usług elektronicznych.</p> <p>Kwalifikowany do wsparcia projekt musi polegać na przeprowadzeniu inwestycji. Poprzez inwestycję należy rozumieć inwestycję w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne związaną z tworzeniem nowego przedsiębiorstwa, rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa przez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów, lub z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego oraz procesu organizacyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie. Istnieje możliwość dofinansowania inwestycji polegającej na zakupie samego oprogramowania pod warunkiem, iż Wnioskodawca zapewni odpowiednie środowisko do jego funkcjonowania na posiadanych zasobach sprzętowych.</p> <p>Uwaga!</p> <p>Zgodnie z zapisami § 9 ust.2 pkt 4 rozporządzenia w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007—2013 dofinansowanie w ramach działania 8.2 może uzyskać przedsiębiorca, który <i>„planuje rozpoczęcie lub rozwój współpracy w oparciu o rozwiązanie elektroniczne, w szczególności przez dostosowanie własnych systemów informatycznych do systemów informatycznych przedsiębiorców, z którymi kooperuje, w celu umożliwienia automatyzacji wymiany informacji między systemami informatycznymi współpracujących przedsiębiorców”</i> dlatego też przedsiębiorcy współpracujący zasadniczo powinni posiadać własne systemy informatyczne lub wdrożyć je równoległe z realizacją projektu przez wnioskodawcę. W wyniku realizacji projektu beneficjent posiadać będzie system informatyczny docelowo zintegrowany z systemami informatycznymi partnerów.</p> <p>Ewentualne zastosowanie platform internetowych nie powinno zastępować systemów informatycznych w przedsiębiorstwach współpracujących, a może stanowić element integrujący, tj. platforma może być narzędziem dokonującym wymiany informacji (konwersji i przekazu) między systemami informatycznymi współpracujących przedsiębiorców.. Istnieje możliwość stworzenia dodatkowej</p> | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>(kwalifikowanej pod względem kosztów) funkcjonalności w ramach platformy polegającej na udostępnieniu interfejsu dostępowego do systemu (połączonych systemów informatycznych) w wersji on-line. Platforma taka może oferować dodatkowe funkcjonalności jak np. dostępu do systemu za pomocą aplikacji internetowej lub dodatkowego oprogramowania instalowanego w komputerze lub urządzeniach mobilnych. Te dodatkowe funkcjonalności mogą rozszerzać funkcjonalność używanych systemów w zakresie obsługi wspomaganých przez nie procesów biznesowych, natomiast platforma nie może wprowadzać funkcjonalności odpowiedzialnych za obsługę innych procesów biznesowych, nieobsługiwanych przez integrowane systemy.</p> <p><u>Definicja</u> Przez system informatyczny (system przetwarzania informacji) należy rozumieć zbiór elementów, których celem jest przetwarzanie informacji przy użyciu techniki komputerowej. Na system informatyczny składają się takie elementy jak: sprzęt (głównie komputery, ale także urządzenia służące do przechowywania danych, itp.), oprogramowanie, zasoby osobowe, elementy organizacyjne (procedury) oraz elementy informacyjne (bazy wiedzy). System informatyczny nie może być utożsamiany z samym oprogramowaniem. W konsekwencji, sam system operacyjny oraz standardowe oprogramowanie biurowe nie może być utożsamiane z integrowanym systemem informatycznym w rozumieniu celu Działania 8.2 PO IG, ponieważ w zasadniczym zastosowaniu nie jest przeznaczone do automatycznej komunikacji handlowej (wymiany danych) między partnerami biznesowymi.</p> | |
| 2. | Projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami wnioskodawcy oraz współpracujących przedsiębiorstw | Badamy, czy wnioskodawca określił potrzeby swoje i współpracujących przedsiębiorstw, związane z automatyzacją wymiany informacji w ramach realizowanych lub planowanych do realizacji procesów biznesowych oraz uzasadnił konieczność realizacji projektu będącego przedmiotem wniosku. | |
| 3. | Projekt zwiększa efektywność procesów stosowanych przez wnioskodawcę we współpracy z partnerami biznesowymi | Analizujemy projekt pod kątem zwiększenia efektywności procesów biznesowych realizowanych pomiędzy współpracującymi przedsiębiorstwami. Badamy, jakie procesy biznesowe współpracujących przedsiębiorstw i Wnioskodawcy zostaną wsparte poprzez automatyzację komunikacji handlowej oraz jakie korzyści będą z tego wynikały dla wnioskodawcy i jego partnerów oraz na czym polega wzrost efektywności tych procesów. | |
| 4. | Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach | Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | <p>działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu</p> | <p>zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla Działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013,</i> • <i>Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013,</i> • <i>Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013,</i> • <i>Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013.</i> <p>Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są dostatecznie uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu, np. czy są niezbędne do prawidłowej realizacji projektu.</p> <p>Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niedostatecznie konkretny i uniemożliwiający pełną ocenę wszystkich aspektów kwalifikowalności.</p> <p>Przykładowo, w przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer – oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. komputer – razem z monitorem czy bez?) Lepiej: zestaw komputerowy z monitorem / kompletna stacja robocza obejmująca... itp.</p> <p>Badamy, czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.</p> <p>Sprawdzenie projektu może prowadzić do zmniejszenia budżetu wydatków kwalifikujących się objęcia wsparciem z powodu nie kwalifikowalności (w tym przeszacowania). Aby kryterium było spełnione, łączne zmniejszenie może wynosić nie więcej niż 10% wartości wydatków kwalifikowalnych wskazanych przez Wnioskodawcę w projekcie. Modyfikacja ta nie może powodować niewykonalności projektu.</p> | |
| 5. | <p>W projekcie stosowane są innowacyjne rozwiązania informatyczne</p> | <p>Analizujemy projekt pod kątem innowacyjności przedstawionych rozwiązań informatycznych, dotyczących automatyzacji procesów biznesowych pomiędzy współpracującymi przedsiębiorstwami.</p> | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>Badamy jedynie deklarowaną innowacyjność na poziomie przedsiębiorstwa. Wnioskodawca powinien uzasadnić, że planowane rozwiązania informatyczne doprowadzą do zwiększenia efektywności realizowanych procesów biznesowych dzięki zastosowaniu mediów elektronicznych (pokazać wartość dodaną projektu: w jakim zakresie przedsiębiorstwo będzie lepiej funkcjonowało po zakończeniu projektu).</p> | |
| 6. | <p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiektywnie weryfikowalne, – odzwierciedlają założone cele projektu, – adekwatne dla danego rodzaju projektu, – realne do osiągnięcia | <p>Badamy prawidłowość informacji dotyczących wskaźników produktu i rezultatu, mając na uwadze specyfikę działań przewidzianych w ramach projektu oraz spójność wskaźników z całym projektem. Badaniu będzie podlegało, czy wskaźniki oceny odpowiednio odzwierciedlają deklarowane efekty projektu oraz czy są możliwe do zmierzenia (na podstawie danych, gromadzonych w tym celu przez Wnioskodawcę/Beneficjenta oraz danych ogólnodostępnych z jednoznacznie zidentyfikowanego, wiarygodnego źródła). Sprawdzamy, czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie z <i>Instrukcją wypełniania wniosku</i>.</p> <p>Sprawdzamy, czy wnioskodawca podał wartość dla wszystkich pięciu obligatoryjnych wskaźników produktu. Ponadto sprawdzamy, czy Wnioskodawca określił wartość dwu obligatoryjnych wskaźników rezultatu oraz przedstawił prawidłowo korespondujące cele na poziomie rezultatu. Specyfika konkretnego projektu może narzucać konieczność określenia również dodatkowych wskaźników rezultatu oraz przedstawienia opisu powiązanych z nimi celów na poziomie rezultatu.</p> <p>Przyjęte wartości dla wszystkich wskaźników produktu i rezultatu projektu muszą być realne i możliwe do osiągnięcia przez Wnioskodawcę.</p> | |
| 7. | <p>Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006</p> | <p>Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej ocenie podlegać będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu.</p> <p>Ocenię podlega zgodność poszczególnych opisów i deklaracji dotyczących planowanego projektu z politykami horyzontalnymi UE. Kryterium będzie oceniane na podstawie całości wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami.</p> <p>Ocenię będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zostanie również zbadane, czy projekty mają neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17</p> | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| | | <p>rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielane na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.</p> | |
| 8. | Środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat) | <p>Badamy, czy poszczególne wydatki zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów.</p> <p>Badamy rentowność projektu w ramach analizy wskaźnikowej oraz części opisowych biznes planu: sprawdzamy oczekiwaną stopę zwrotu inwestycji, czy, kiedy i jak planowane nakłady na inwestycję zostaną zwrócone - czy wskazano, jakim sposobem: np. w drodze efektywniejszej współpracy z partnerami biznesowymi, oszczędności czasu, oszczędności nakładów, zmniejszenia strat na działalności, oszczędności kosztów operacyjnych, kosztów magazynowania itd).</p> <p>Komisja konkursowa ma prawo uznać projekt za nieefektywny w innych specyficznych sytuacjach, kiedy przyznanie dofinansowania może być uznane za marnotrawienie funduszy publicznych. Przykładowo o braku wymaganej efektywności możemy mówić, gdy Wnioskodawca dokonuje sztucznego podziału jednego większego projektu na kilka mniejszych (np. wg województw), co prowadzi do nieefektywnego wykorzystania zakupywanych dóbr i usług w porównaniu do sytuacji, w której zrealizowany byłby jeden projekt. Innym przykładem braku efektywności byłoby dofinansowanie integracji systemu informatycznego firmy A wytworzonego przez firmę informatyczną B z systemem informatycznym tejże firmy B.</p> | |
| 9. | Projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania | <p>Badamy, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego, finansowego oraz organizacyjnego punktu widzenia oraz czy plan działań przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. Sprawdzamy również, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby niezbędne do realizacji projektu, o których współfinansowanie nie występuje we wniosku. Sprawdzamy, czy wnioskodawca w sposób czytelny przedstawił wiarygodne źródła finansowania projektu na poszczególnych etapach jego realizacji. Prezentacja źródeł i sposobu finansowania realizacji</p> | |

| | | projektu powinna być zgodna z regułami określonymi w dokumentach programowych, w szczególności w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu i Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. | |
|---|---|--|-----------------------|
| KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE | | | |
| LP. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Ocena (punkty) |
| 1. | Projekt dotyczy współpracy wnioskodawcy z co najmniej jednym partnerem zagranicznym | <p>Za partnera zagranicznego uznaje się przedsiębiorcę współpracującego z Wnioskodawcą, zarejestrowanego i mającego siedzibę poza granicami RP, przy czym zagadnienia „siedziby” i „rejestracji” powinny być identyfikowane z uwzględnieniem specyfiki systemu prawnego danego państwa.</p> <p><u>Kontekst dla oceny kryterium</u> Pozyskiwanie i utrzymywanie relacji z partnerami zagranicznymi wiąże się z reguły z wyższymi kosztami i wyższym skumulowanym ryzykiem prowadzenia działalności (np. ryzyko walutowe, ryzyko polityczne). Wymusza to zachowanie wyższej staranności partnerów o utrzymanie trwałości i wysokiej jakości relacji biznesowych. Zarazem w szerszym ujęciu nawiązywanie tego typu relacji jest zjawiskiem pozytywnym dla gospodarki Polski: przyczynia się do transferu nowych technologii (innowacje) i poprawy standardów funkcjonowania polskich przedsiębiorstw.</p> <p><u>System punktacji i weryfikacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - 0 partnerów zagranicznych - 0 punktów; - 1 partner zagraniczny - 11 punktów; - 2 partnerów zagranicznych - 13 punktów; - 3 lub więcej partnerów zagranicznych - 15 punktów. <p>Kryterium jest weryfikowane na podstawie danych przedsiębiorców współpracujących zawartych we wniosku o dofinansowanie. Warunkiem koniecznym dla uzyskania punktów w ramach niniejszego kryterium jest załączenie do wniosku o dofinansowanie kopii co najmniej jednej umowy z partnerem zagranicznym.</p> | 15 |
| 2. | W ramach integracji systemów wnioskodawcy i partnerów nastąpi implementacja zaawansowanego podpisu elektronicznego lub Elektronicznej Wymiany | <p><u>Kontekst dla oceny kryterium</u> Wprowadzenie EDI i zaawansowanego podpisu elektronicznego pozwala na wyeliminowanie lub zminimalizowanie papierowego obiegu dokumentacji handlowej. Zarówno EDI jak zaawansowany podpis elektroniczny są rozwiązaniami wystandaryzowanymi, co pozwala na</p> | 16 |

| | | | |
|-----------|--|--|-----------|
| | <p>Danych w standardzie EDI lub równoważnym</p> | <p>wykorzystanie systemu informatycznego we współpracy z kolejnymi przedsiębiorcami, w miarę rozwoju prowadzonej działalności gospodarczej. Elektroniczna Wymiana Danych może być realizowana w innym niż EDI <u>wystandaryzowanym</u> systemie, wpisującym się w powyższy kontekst.</p> <p><u>System punktacji i weryfikacji:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak implementacji zaawansowanego podpisu elektronicznego oraz Elektronicznej Wymiany Danych w standardzie EDI lub równoważnym – 0 punktów; - Implementacja wyłącznie zaawansowanego podpisu elektronicznego – 4 punkty; - Implementacja wyłącznie Elektronicznej Wymiany Danych w standardzie EDI lub równoważnym – 12 punktów; - Jednoczesna implementacja zaawansowanego podpisu elektronicznego oraz Elektronicznej Wymiany Danych w standardzie EDI lub równoważnym – 16 punktów. <p>Warunkiem koniecznym otrzymania punktów jest wdrożenie powyższych rozwiązań w całym budowanym systemie (w relacjach z każdym ze współpracujących przedsiębiorców ujętych we wniosku o dofinansowanie). Jednocześnie Wnioskodawca powinien w odpowiednich rubrykach Biznes Planu przedstawić sposób i wykazać zasadność wykorzystania tych rozwiązań w relacjach z partnerami.</p> <p>Zaawansowany podpis elektroniczny powinien być utożsamiany z bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p>Weryfikacja na podstawie wskaźników produktu: „Liczba przedsiębiorców objętych systemem B2B, którzy w ramach tego systemu wykorzystują zaawansowany podpis elektroniczny” oraz „Liczba przedsiębiorców objętych systemem B2B, którzy w ramach tego systemu realizują Elektroniczną Wymianę Danych w standardzie EDI lub równoważnym”</p> | |
| <p>3.</p> | <p>Umowy o współpracy załączone do wniosku są realizowane co najmniej od roku, względem dnia złożenia wniosku o dofinansowanie</p> | <p><u>Kontekst dla oceny kryterium</u> Kryterium pozwala na wyróżnienie przedsiębiorców, którzy swoją dotychczasową działalnością potwierdzają umiejętność współpracy z innymi przedsiębiorcami, w tym zdolność budowania trwałej, długookresowej współpracy. Wnioskodawcy tacy mają większe szanse na zachowanie trwałości rezultatów projektu.</p> <p><u>System punktacji i weryfikacji</u></p> | <p>22</p> |

| | | | |
|----|--|---|----|
| | | <p>Badane dla 2 umów z partnerami, z którymi współpraca trwa najdłużej. Dla każdej z tych 2 umów z osobna:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współpraca trwa krócej niż rok - 0 punktów; - współpraca trwa co najmniej rok, ale krócej niż 2 lata - 7 punktów; - współpraca trwa co najmniej 2 lata, ale krócej niż 3 lata - 9 punktów; - współpraca trwa co najmniej 3 lata - 11 punktów. <p>W sumie można otrzymać do 22 punktów.</p> <p>Datę rozpoczęcia realizacji wyznacza pierwsze udokumentowane zdarzenie gospodarcze (odnotowane w księgach rachunkowych Wnioskodawcy w połączeniu z przepływem finansowym), związane z realizacją zakresu merytorycznego umowy o współpracy. Informacje na temat dat rozpoczęcia realizacji powinny być zamieszczone we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie. Spośród kopii umów załączonych do wniosku o dofinansowanie, dwie powinny być kopiami umów, których realizacja ma być punktowana w ramach niniejszego kryterium.</p> | |
| 4. | <p>Przedsiębiorcy współpracujący z Wnioskodawcą użytkują własne systemy informatyczne, które będą integrowane z systemem informatycznym Wnioskodawcy, przy czym projekt zawiera szczegółowy opis tych systemów</p> | <p><u>Definicja</u> Przez system informatyczny (system przetwarzania informacji) należy rozumieć zbiór elementów, których celem jest przetwarzanie informacji przy użyciu techniki komputerowej. Na system informatyczny składają się takie elementy jak: sprzęt (głównie komputery, ale także urządzenia służące do przechowywania danych, itp.), oprogramowanie, zasoby osobowe, elementy organizacyjne (procedury) oraz elementy informacyjne (bazy wiedzy). System informatyczny nie może być utożsamiany z samym oprogramowaniem. W konsekwencji, sam system operacyjny oraz standardowe oprogramowanie biurowe nie może być utożsamiane ze zintegrowanym systemem informatycznym w rozumieniu celu Działania 8.2 PO IG, ponieważ w zasadniczym zastosowaniu nie jest przeznaczone do automatycznej komunikacji handlowej (wymiany danych) między partnerami biznesowymi.</p> <p><u>Kontekst dla oceny kryterium</u> Posiadanie przez partnerów systemów informatycznych i ich dobra znajomość przez Wnioskodawcę będą sprzyjały przyjęciu trafniejszych rozwiązań technicznych i organizacyjnych planowanej integracji.</p> <p><u>System punktacji i weryfikacji:</u> - Warunek spełniony dla wszystkich</p> | 15 |

| | | | |
|----|---|--|----|
| | | <p>współpracujących przedsiębiorców, wskazanych we wniosku - 15 punktów;</p> <ul style="list-style-type: none"> - warunek spełniony dla części (co najmniej 50%) współpracujących przedsiębiorców, wskazanych we wniosku - 8 punktów; - w pozostałych przypadkach - 0 punktów. <p>Rozwiązania informatyczne realizujące niektóre funkcje systemu B2B, jednakże angażujące po którejs ze stron jedynie system operacyjny, przeglądarkę internetową lub oprogramowanie biurowe nie będą premiowane punktami w ramach niniejszego kryterium.</p> <p>Weryfikacja na podstawie odpowiedniego punktu w Biznes Planie, który musi zawierać wymagane informacje o systemach posiadanych przez partnerów wraz z analizą zmian i modernizacji każdego z tych systemów koniecznych dla realizacji celów projektu.</p> | |
| 5. | Projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną | <p><u>Kontekst dla oceny kryterium</u> Kryterium premiuje projekty, w których prosty zwrot z inwestycji nastąpi najpóźniej w przeciągu 36 miesięcy (3 lat) od zakończenia realizacji projektu. Najwyższą ocenę otrzymują projekty, w których prosty zwrot z inwestycji nastąpi nie później niż w przeciągu 18 miesięcy (półtora roku) od zakończenia inwestycji.</p> <p><u>System punktacji i weryfikacji</u> ΔK = różnica pomiędzy wartością bazową a wartością docelową wskaźnika rezultatu „Średnie miesięczne koszty prowadzenia działalności”. ΔP = różnica pomiędzy wartością docelową a wartością bazową wskaźnika rezultatu „Średnie miesięczne przychody z prowadzenia działalności”. W - suma wydatków całkowitych projektu. E - współczynnik efektywności liczony z wzoru: $[36 * (\Delta K + \Delta P) / W] - 1$; przy czym dla wyników mniejszych od 0 przyjmujemy E=0, a dla wyników większych od 1 przyjmujemy E=1. Liczba uzyskanych punktów to $E * 32$ punkty. Wynik obliczany jest z dokładnością do setnej części punktu (dwóch miejsc po przecinku).</p> | 32 |