

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Instytucja Zarządzająca Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka
Departament Zarządzania Programami Konkurencyjności i Innowacyjności

**Przewodnik po kryteriach wyboru finansowanych
operacji w ramach Programu Operacyjnego
Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013**

Warszawa, marzec 2012 r.

**PRIORYTET VIII: SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE –
ZWIĘKSZENIE INNOWACYJNOŚCI GOSPODARKI**

**DZIAŁANIE 8.1: Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie
gospodarki elektronicznej**

KRYTERIA FORMALNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
Wymogi formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek o dofinansowanie złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu konkursu (w sposób opisany w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu). Wskazanie we wniosku o dofinansowanie błędnego adresu siedziby/miejsca zamieszkania Wnioskodawcy, <u>skutkujące zarejestrowaniem wniosku o dofinansowanie w niewłaściwej instytucji (RIF)</u> prowadzi do negatywnej oceny kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.	
2.	Złożenie wniosku w ramach właściwego działania/poddziałania	Wniosek o dofinansowanie złożono na formularzu właściwego działania PO IG za pomocą aktualnego Generatora Wniosków. Formularz jest aktualny dla danego konkursu. Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach niewłaściwego działania/poddziałania lub za pomocą nieaktualnego Generatora Wniosków skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.	
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym przez instytucję odpowiedzialną za nabór projektów	Wniosek o dofinansowanie został złożony nie wcześniej niż w dniu rozpoczęcia naboru wniosków oraz nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z informacją umieszczoną na stronach internetowych właściwych instytucji (w szczególności na właściwej stronie internetowej Instytucji Wdrażającej).	
4.	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wniosek o dofinansowanie spełnia następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> – do wniosku załączono wymagane, aktualne dla danego konkursu załączniki; – załączniki mają wszystkie strony; – tam gdzie to wymagane, dokonano potwierdzenia dokumentów za zgodność z oryginałem; – załączniki w formie elektronicznej są 	

		<p>czytelne i nazwy plików umożliwiają ich jednoznaczną identyfikację;</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku dokonania formalnego potwierdzenia złożenia wniosku w sposób tradycyjny, wydruk obrazu wniosku zawiera wszystkie strony i jest trwale spięty. 	
5.	<p>Wniosek wraz z załącznikami został przygotowany zgodnie z właściwą instrukcją</p>	<p>Wniosek o dofinansowanie wraz z załącznikami został przygotowany (w tym wypełnione wszystkie wymagane pola) zgodnie z wymogami formalnymi zawartymi w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu w ramach PO IG Działanie 8.1 a jego złożenie zostało potwierdzone podpisem/-ami zgodnie z zapisami <i>Regulaminu Przeprowadzania Konkursu</i>.</p> <p>W zakresie formalnego potwierdzenia złożenia wniosku sprawdzeniu podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostało dokonane zgodnie ze sposobem reprezentacji Wnioskodawcy; - podana jest data złożenia podpisu; - w przypadku złożenia podpisu przez pełnomocnika Wnioskodawcy, podpunkt 10.i wniosku zawiera wymagane informacje o udzielonym pełnomocnictwie wskazujące, że udzielone pełnomocnictwo jest aktualne na dzień złożenia wniosku i na dzień formalnego potwierdzenia złożenia wniosku; - w przypadku dokonania formalnego potwierdzenia złożenia wniosku w sposób tradycyjny wydruk obrazu wniosku jest tożsamy z wnioskiem (numer wniosku, ID wniosku, suma kontrolna). <p>W częściach A i B wniosku sprawdzeniu podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie wymagane pola są wypełnione zgodnie z Instrukcją, w tym podane wszystkie wymagane dane oraz informacje lub adnotacja „nie dotyczy”; - dane wnioskodawcy są zgodne z dokumentem rejestrowym; - właściwe dane wpisane są do odpowiednich rubryk (np. w rubryce dotyczącej danych adresowych wpisane są dane adresowe, a nie NIP Wnioskodawcy); - deklaracja w punkcie „Kwalifikowalność VAT” jest zgodna z załączonym oświadczeniem Wnioskodawcy dotyczącym podatku VAT (jeśli dotyczy). <p>W części C wniosku sprawdzeniu podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wszystkie wymagane pola są wypełnione (z uwzględnieniem wyjaśnień przedstawionych poniżej). 	

		<p>W części D wniosku sprawdzeniu podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w każdym z okresów w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie występują przepływy finansowe. <p>Kryterium nie dotyczy analizy części D wniosku w zakresie spójności z warstwą merytoryczną projektu oraz analizy treści pól opisowych w części C wniosku.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczących, w sposób bezpośredni lub pośredni, treści prezentowanych w częściach A lub B wniosku, zawartych w części C wniosku, niebędących pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazujących na błędne wypełnienie części A lub B wniosku, może prowadzić do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Uchybieniami niepodlegającymi poprawie i skutkującymi negatywną oceną kryterium są w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pozostawienie niewypełnionego (tj. pustego) któregośkolwiek z podpunktów części C lub punktów części D wniosku o dofinansowanie lub wypełnienie któregośkolwiek z nich w całości zawartością, która w sposób nie wymagający analizy merytorycznej nie odpowiada <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i> dla poszczególnych pól (np. chaotyczny ciąg znaków); – całkowity brak przepływów finansowych w którymkolwiek z okresów w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie. 	
Wymogi formalne - wnioskodawca:			
1.	Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach działania	<p>Wskazany we wniosku o dofinansowanie status/typ Wnioskodawcy umożliwia uzyskanie dofinansowania w ramach Działania.</p> <p>W szczególności sprawdzamy, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ złożył wniosek o dofinansowanie (odpowiednio do szczegółowych zapisów Rozporządzenia i treści ogłoszenia konkursu) przed upływem 1 roku od daty rejestracji Wnioskodawcy w KRS, EDG albo CEiDG (zgodnie ze szczegółowymi zapisami Rozporządzenia). ▪ nie uzyskał już wsparcia w ramach Działania 8.1; ▪ złożył nie więcej niż jeden wniosek o udzielenie wsparcia w ramach danego konkursu; ▪ wraz z wnioskiem o udzielenie wsparcia złożył 	

		<p>oświadczenie, że w okresie od dnia złożenia wniosku o udzielenie wsparcia do 3 lat po dniu zakończenia realizacji projektu, nie jest ani nie będzie kontrolowany przez przedsiębiorcę działającego na rynku właściwym, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, z późn. zm.).</p> <p>Złożenie wniosku przez Wnioskodawcę niespełniającego kryteriów dotyczących statusu/typu wnioskodawcy określonego dla Działania 8.1 (dane we wniosku lub dokumenty w sposób <u>jednoznaczny</u> wskazują na brak kwalifikowalności Wnioskodawcy), skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
2.	<p>Wnioskodawca prowadzi działalność (jeśli dotyczy) i ma siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej – miejsce zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej</p>	<p>Sprawdzeniu podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wskazana we wniosku o dofinansowanie siedziba/miejsce zamieszkania Wnioskodawcy znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; ▪ Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą. <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie przez Wnioskodawcę nieprowadzącego działalności gospodarczej lub niemającego siedziby, a w przypadku osoby fizycznej – miejsca zamieszkania, na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (<u>w tym złożenie wniosku o dofinansowanie w okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej</u>), skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
3.	<p>Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241)</p>	<p>Wnioskodawca podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240), jeżeli realizując projekt z wykorzystaniem środków europejskich (określonych w art.2 ust.5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykorzystał środki przeznaczone na realizację tego projektu niezgodnie z przeznaczeniem lub z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, lub 2) pobrał środki przeznaczone na realizację tego projektu nienależnie lub w nadmiernej wysokości oraz <ol style="list-style-type: none"> a) otrzymał płatność na podstawie przedstawionych jako autentyczne dokumentów podrobionych lub przerobionych lub dokumentów potwierdzających nieprawdę, lub b) na skutek okoliczności leżących po stronie beneficjenta nie zrealizował pełnego zakresu rzeczowego projektu w przypadku projektów infrastrukturalnych lub nie zrealizował celu 	

		<p>projektu, lub</p> <p>c) nie zwrócił środków w terminie, o którym mowa w ust. 1 art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych lub</p> <p>d) okoliczności, o których mowa w punkcie 1 lub 2, wystąpiły wskutek popełnienia przestępstwa przez beneficjenta, partnera, podmiot upoważniony do dokonywania wydatków, a w przypadku gdy podmioty te nie są osobami fizycznymi — osobę uprawnioną do wykonywania w ramach projektu czynności w imieniu beneficjenta, przy czym fakt popełnienia przestępstwa przez wyżej wymienione podmioty został potwierdzony prawomocnym wyrokiem sądowym.</p> <p>Wykluczenie z ubiegania się o dofinansowanie rozpoczyna się i kończy zgodnie z art. 207 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.</p> <p>Wykluczeniu podlegają także Wnioskodawcy wykluczeni z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.</p> <p>Modyfikacja treści Deklaracji Wnioskodawcy lub złożenie fałszywego oświadczenia w zakresie przedmiotowym niniejszego kryterium, dokonane w ramach formalnego potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie, skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (jeśli dotyczy)	<p>Wskazane we wniosku miejsce lokalizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego lokalizacja, w rozumieniu <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>, wykracza poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> <p>UWAGA! Informacje dotyczące, w sposób bezpośredni lub pośredni lokalizacji projektu, zawarte w części C wniosku, nie są pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej, niemniej niespójności w tym obszarze pomiędzy częściami A i C wniosku, zidentyfikowane na etapie oceny merytorycznej, wskazujące na błędne wypełnienie części A wniosku i realizację projektu poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzić będą do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej i jego odrzucenia.</p>	
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści	Planowany termin rozpoczęcia realizacji przedstawiony w Przebiegu rzeczowo-finansowym	

	się w ramach czasowych działania PO IG	<p>projektu jest zgodny z terminem określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956 z późn. zm.). W szczególności sprawdzeniu podlega, czy Przebieg rzeczowo-finansowy nie wykracza poza końcową datę realizacji Programu (kwalifikowalności wydatków), tj. poza dzień 31 grudnia 2015 r.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego okres realizacji jednoznacznie wykracza poza ramy czasowe działania, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, okresu realizacji projektu, zawartej w części wniosku niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na wykraczanie okresu realizacji projektu poza ramy czasowe działania, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej i odrzucenia.</p>	
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania	<p>Sprawdzeniu podlega prawidłowość wyliczenia przez Wnioskodawcę wnioskowanej kwoty wsparcia zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> - linią demarkacyjną ustaloną dla Działania, - przepisami dotyczącymi pomocy publicznej, oraz przy zachowaniu odpowiednich dla Działania pułapów określonych w Regulaminie Przeprowadzania Konkursu. 	
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 (zgodnie z deklaracją wnioskodawcy)	<p>Sprawdzeniu podlega, czy we wniosku zaznaczono, że Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i 17 rozporządzenia 1083/2006 (odpowiednie objaśnienie znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika) oraz czy opis uzasadniający zaznaczony wybór potwierdza co najmniej neutralność projektu względem wszystkich polityk horyzontalnych.</p> <p>Możliwość poprawy obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niewłaściwe zaznaczenie pola wyboru dotyczącego polityk horyzontalnych we wniosku o dofinansowanie wynika jedynie z pomyłki, podczas gdy z towarzyszącego opisu wynika, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi, – uzupełnienie opisu nie zawierającego pełnego odniesienia do omawianego tematu. <p>W przypadku oczywistej niezgodności z politykami horyzontalnymi, wniosek jest odrzucany bez możliwości poprawy.</p>	

5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)	<p>Badanie poprzez PKD czy działalność, której dotyczy projekt, może być wspierana w ramach Działania. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca posługuje się aktualną klasyfikacją działalności.</p> <p>Zaleca się korzystanie z <i>Opracowania dotyczącego rodzajów działalności gospodarczej wykluczonych z możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, wynikających z zakazu udzielania pomocy publicznej w określonych sektorach działalności gospodarczej w ramach zidentyfikowanego rodzaju pomocy publicznej.</i></p> <p>Działalności wykluczone ze wsparcia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956 z późn. zm.).</p> <p>Możliwa jest poprawa w zakresie błędnie podanego kodu PKD lub wyjaśnienie w sytuacji, gdy podany kod PKD nie rozstrzyga jednoznacznie o występowaniu działalności wykluczonej z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 8.1 PO IG.</p> <p>UWAGA! Wykrycie na etapie oceny merytorycznej informacji dotyczącej, w sposób bezpośredni lub pośredni, rodzaju działalności gospodarczej będącej przedmiotem projektu, zawartej w części wniosku niebędącej pierwotnie przedmiotem analizy na etapie oceny formalnej i wskazującej na błędne określenie rodzaju działalności, prowadzić będzie do cofnięcia wniosku do ponownej oceny formalnej.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego przedmiot dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 8.1 PO IG, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE /nie dotyczy projektów systemowych/			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z	Zgodnie z podpisaną deklaracją ujętą we wniosku, Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z	

	<p>ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 257 z późn. zm.)</p>	<p>ubiegania się o dofinansowanie na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu <i>Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</i> (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 257, z późn. zm.). Zgodnie z zapisami ww. ustawy PARP nie może udzielić wsparcia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedsiębiorcy będącemu osobą fizyczną, jeżeli został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotowi pieniędzmi i papierami wartościowymi, obrotowi gospodarczemu, systemowi bankowemu, karno-skarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych; 2) podmiotowi niebędącemu osobą fizyczną, jeżeli członek jego organów zarządzających bądź wspólnik spółki osobowej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwa, o których mowa w pkt 1; 3) podmiotowi, który: <ol style="list-style-type: none"> a) posiada zaległości z tytułu należności publicznoprawnych lub b) pozostaje pod zarządem komisarycznym bądź znajduje się w toku likwidacji albo postępowania upadłościowego lub c) naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją – przez okres 3 lat od dnia rozwiązania tej umowy w okresie 3 lat przed złożeniem wniosku o udzielenie wsparcia lub pożyczki naruszył w sposób istotny umowę zawartą z Agencją. 4) podmiotowi zbiorowemu, wobec którego sąd orzekł zakaz korzystania z dotacji, subwencji lub innych form wsparcia finansowego środkami publicznymi. <p>Modyfikacja treści Deklaracji Wnioskodawcy lub złożenie fałszywego oświadczenia w zakresie przedmiotowym niniejszego kryterium, dokonane w ramach formalnego potwierdzenia złożenia wniosku o dofinansowanie, skutkują negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia. Jeżeli Wnioskodawca jest podmiotem niewywiązującym się ze zobowiązań wobec PARP, kryterium uzyskuje ocenę negatywną bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
2.	<p>Okres realizacji projektu nie jest dłuższy niż 24 miesiące</p>	<p>Sprawdzeniu podlega, czy zgodnie z Przebiegiem rzeczowo-finansowym przedstawionym we wniosku o dofinansowanie okres realizacji projektu planowany przez Wnioskodawcę nie przekracza 24 miesięcy.</p>	

		Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, którego okres realizacji jednoznacznie przekracza 24 miesiące, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.	
3.	Wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej dla działania 8.1	<p>Sprawdzeniu podlega, czy wnioskowany udział wsparcia nie przekracza maksymalnej intensywności określonej w § 8 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. Nr 153, poz. 956 z późn. zm.).</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie na projekt, w którym wnioskowane dofinansowanie ze środków publicznych w ramach działania 8.1 PO IG jako % wydatków kwalifikowalnych (punkt 24 wniosku o dofinansowanie) przekracza limit określony dla danego Wnioskodawcy w Rozporządzeniu, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
4.	Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie	<p>Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca do dnia złożenia wniosku nie podjął czynności związanych bezpośrednio z rozpoczęciem realizacji projektu.</p> <p>Sprawdzamy, czy podana przez Wnioskodawcę data rozpoczęcia realizacji projektu jest późniejsza niż dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie po dniu albo w dniu rozpoczęcia realizacji projektu, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.</p>	
5.	Dodatni skumulowany, zdyskontowany zysk na działalności operacyjnej Zo	<p>Sprawdzeniu podlega, czy projekt osiąga dodatnią wartość wskaźnika zdyskontowanego skumulowanego zysku z działalności operacyjnej (rozumianego, jako różnica skumulowanych przychodów z działalności operacyjnej oraz kosztów działalności operacyjnej poniesionych w całym okresie realizacji przedsięwzięcia; przychody oraz koszty w okresie trwałości projektu dodatkowo dyskontujemy przy założonym stałym poziomie stopy dyskontowej) przed upływem okresu trwałości.</p> <p>Do oceny wykorzystuje się <i>Zdyskontowany, skumulowany zysk na działalności operacyjnej</i> wyliczany automatycznie przez generator wniosków podany w punkcie wniosku zatytułowanym „<i>Wskaźniki oceny efektywności ekonomicznej</i>”.</p> <p>Złożenie wniosku o dofinansowanie z niedodatnią wartością wskaźnika zdyskontowanego</p>	

	skumulowanego zysku z działalności operacyjnej, skutkuje negatywną oceną kryterium bez możliwości usunięcia uchybienia.	
--	---	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	Przedmiot projektu jest zgodny z celami PO IG oraz działania 8.1 PO IG	<p>Badamy, czy przedmiot projektu jest zgodny z celem i zakresem merytorycznym Działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (zwanego dalej rozporządzeniem), ▪ Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013 (SzOP PO IG). <p>Na zgodność projektu z celami PO IG oraz Działania 8.1 PO IG składają się:</p> <p>1. Innowacyjność</p> <p>Stosuje się definicję innowacyjności z Oslo Manual, omówioną w Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie. Za zgodne z celami Działania 8.1 PO IG można uznać następujące typy innowacji:</p> <p>a) Innowacje na poziomie przedsiębiorstwa Wnioskodawcy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ produktową – w odniesieniu do samej e-usługi, ▪ procesową – w odniesieniu do rozwiązań informatycznych składających się na produkty cyfrowe realizujące e-usługę, ▪ marketingową – w odniesieniu do modelu biznesowego świadczenia e-usługi. <p>Innowacja organizacyjna nie jest wystarczająca i adekwatna dla stwierdzenia zgodności z celami Działania 8.1 PO IG.</p> <p>b) Dowolny z czterech typów innowacji (produktowa, procesowa, marketingowa, organizacyjna) w odniesieniu do przedsiębiorców będących grupą docelową planowanej e-usługi – wdrożenie innowacji w przedsiębiorstwie (u klienta e-usługi) poprzez stałe korzystanie z e-usługi w jego działalności gospodarczej. W tym wypadku wymagany poziom innowacyjności (lokalny, regionalny, krajowy, europejski, międzynarodowy) wynika wprost z rozprzestrzenienia grupy docelowej (przedsiębiorców), do której kierowana</p>	

		<p>jest e-usługa, przy czym innowacja nie może pomijać przedsiębiorców (zakładów) zlokalizowanych na terenie Polski.</p> <p>Badamy czy projekt wykazuje innowacyjność w sposób opisany co najmniej w jednym z podpunktów (a) lub (b).</p> <p>2.Realizacja celów strategicznych</p> <p>SzOP PO IG określa, iż Działanie 8.1 przyczyni się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stymulowania podaży e-usług i dostępu do produktów cyfrowych, ▪ wykształcenia szerokiej grupy specjalistów łączących wiedzę merytoryczną z różnych dziedzin z doświadczeniem w gospodarce elektronicznej. <p>Kwalifikujący się do dofinansowania projekt powinien przyczyniać się bezpośrednio do realizacji <u>co najmniej</u> pierwszego z ww. celów strategicznych.</p> <p>3.Zgodność tematyczna</p> <p>Rozporządzenie wymienia określone zakresy działalności gospodarczej, które nie podlegają dofinansowaniu w ramach Działania 8.1 PO IG:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ produkcja lub wprowadzanie do obrotu wyrobów tytoniowych; ▪ produkcja lub wprowadzanie do obrotu napojów alkoholowych, ▪ produkcja lub wprowadzanie do obrotu treści pornograficznych, ▪ obrót materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją, ▪ gry losowe, zakłady wzajemne, gry na automatach i gry na automatach o niskich wygranych, ▪ produkcja lub wprowadzanie do obrotu środków odurzających, substancji psychotropowych lub prekursorów, ▪ świadczenie usług poczty elektronicznej, usług hostingu oraz usług związanych z rejestracją i utrzymaniem domen internetowych, ▪ obrót handlowy produktami. <p>4.Komercyjność</p> <p>Zgodnie ze swoim tytułem, Działanie 8.1 polega na wspieraniu działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej. Zatem dofinansowaniu nie podlegają projekty z założenia nie mające charakteru komercyjnego (np. niekomercyjna działalność organizacji społecznych, fundacji i stowarzyszeń) lub marginalizujące cel biznesowy.</p> <p>5.Zgodność z prawem</p>	
--	--	--	--

		<p>Projekty w ramach PO IG muszą być realizowane zgodne z obowiązującym prawem. Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca dokonał badania zgodności projektu z obowiązującym prawem i przedstawił stosowny opis we wniosku o dofinansowanie; ▪ Świadczenie e-usługi nie narusza prawa polskiego oraz innych krajów, w których przewiduje się świadczenie e-usługi; ▪ W przypadku działalności reglamentowanej, wnioskodawca posiada odpowiednie uprawnienia (koncesje) pozwalające na świadczenie planowanej e-usługi; ▪ Projekt nie narusza norm etycznych, obyczajowych i zasad współżycia społecznego, w szczególności w odniesieniu do sposobu (regulaminu) świadczenia e-usług i propagowanych treści. <p>Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, Wnioskodawca musi wykazać adekwatność projektu względem aspektów ujętych we wszystkich pięciu powyższych punktach.</p>	
2.	<p>Przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu</p>	<p><u>Powodzenie rynkowe projektu oznacza, iż</u> Wnioskodawca w trakcie realizacji projektu osiągnie uwzględnione w modelu biznesowym przychody oraz stopień penetracji rynku (grupy docelowej), a skala prowadzonej działalności oraz dynamika jej rozwoju pozwalają na dalsze finansowanie i rozwój działalności firmy zaplanowany co najmniej w perspektywie okresu trwałości.</p> <p>Czynniki składające się na powodzenie rynkowe są przedmiotem oceny w innych kryteriach oceny merytorycznej, natomiast badane kryterium odnosi się do przedstawionych w projekcie założeń, analiz i kalkulacji składających się na model biznesowy. Wysoka jakość modelu biznesowego uwiarygodnia kalkulacje odnośnie rentowności oraz efektywności kosztowej projektu.</p> <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opis modelu biznesowego zawiera wszystkie wymagane elementy, wskazane w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>; W szczególności weryfikacja kryterium opierać się będzie w oparciu o sporządzoną przez Wnioskodawcę analizę SWOT. Analiza SWOT powinna prowadzić do wykorzystania istniejących na rynku szans oraz mocnych stron Wnioskodawcy, przy jednoczesnej minimalizacji płynących z rynku zagrożeń i ograniczeniu słabych stron Wnioskodawcy. ▪ przychody projektu zostały skalkulowane w sposób prawidłowy i założenia odnośnie 	

		<p>wartości poszczególnych składowych przychodów wynikają z analizy rynku, czyli przede wszystkim konkurencji oraz potrzeb i możliwości grupy docelowej;</p> <p>Sprawdzamy, czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodne źródła przychodów w trakcie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu, jak również poprawność kalkulacji przychodów projektu. Badamy, czy projekt ma realne szanse osiągnąć zakładany wolumen obrotów (popyt ze strony klientów). Wnioskodawca powinien odnieść się do cen i ofert szeroko rozumianej konkurencji oraz potrzeb i możliwości oraz liczebności zidentyfikowanej grupy odbiorców.</p> <p>Sprawdzamy czy Wnioskodawca nie wziął pod uwagę innych, niezwiązanych i nieuwzględnionych w projekcie źródeł przychodów, w szczególności z działalności gospodarczej wykluczonej z dofinansowania w Działaniu 8.1 PO IG – w tym wypadku oznaczać to może, iż projekt nie osiągnie samodzielności i rentowności.</p> <p>Sprawdzamy wiarygodność danych, służących obliczeniu współczynnika Efektywności Ekonomicznej.</p> <p>Ocena kryterium przeprowadzana jest przy wstępnym założeniu, iż projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców.</p>	
3.	Projekt będzie rentowny w okresie trwałości	<p>Rentowność projektu oznacza osiągnięcie nadwyżki przychodów nad kosztami poniesionymi w celu uzyskania tych przychodów.</p> <p>Sprawdzamy, czy działalność gospodarcza objęta projektem (<u>zaproponowany model biznesowy oparty na świadczeniu e-usług</u>) będzie rentowna po ustaniu współfinansowania ze środków publicznych. Oznacza to, że prognozy finansowe dla każdego z kolejnych 3 lat po zakończeniu realizacji projektu z osobna muszą wykazywać nadwyżkę przychodów nad wydatkami (innymi słowy, nie osiągnięcie w którymkolwiek z lat nadwyżki przychodów oznacza niespełnienie kryterium).</p> <p>Do celów kalkulacji uwzględnia się następujące przychody:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przychody netto ze sprzedaży e-usług na rynku polskim, ▪ przychody netto ze sprzedaży e-usług poza granicami Polski, ▪ przychody netto inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów 	

		<p>serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ inne przychody netto z modelu biznesowego, <p>oraz wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ koszty stałych świadczenia e-usług, ▪ koszty zmiennych świadczenia e-usług, ▪ wydatki na promocję i marketing, ▪ wydatki na nowe inwestycje i koszty prac rozwojowych, ▪ wydatki na inwestycje odtworzeniowe. <p>Wydatki w okresie trwałości nie mogą być sztucznie zaniżane lub przerzucane na inne okresy. Wydatki związane z bieżącym świadczeniem e-usługi (w szczególności koszty ogólne) w okresie trwałości muszą być logiczną konsekwencją analogicznych wydatków ponoszonych w okresie realizacji projektu.</p> <p>W szczególności należy uwzględnić wydatki na koszty ogólne, wynagrodzenia pracowników, aktualizację infrastruktury informatycznej itp.</p> <p>Jakość danych i analiz stojących u podstaw kalkulacji rentowności w okresie trwałości projektu oceniana jest głównie w ramach kryteriów „Przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu” oraz „Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu”.</p>	
4.	<p>W ramach projektu Wnioskodawca będzie osiągał przychody przynajmniej z dwóch źródeł związanych ze świadczeniem e-usług</p>	<p>Przez źródło przychodów rozumie się określony sposób generowania przychodów (dodatnich przepływów pieniężnych) integralnie związany ze świadczeniem e-usługi.</p> <p>Źródłami przychodów mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opłaty za korzystanie z poszczególnych, odrębnych e-usług (przy założeniu, że e-usługi te nie są sprzedawane wspólnie jako produkty komplementarne); ▪ opłaty za korzystanie z różnych odmian e-usługi świadczonej w różnych typach kanałów dystrybucji (Internet, telefonia, TV cyfrowa); ▪ jako jedno źródło traktujemy wszelkie przychody inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów, w tym przychody z racji uczestnictwa w programach afiliacyjnych, przychody z wyświetlanych tekstowych reklam kontekstowych, bannerów oraz reklam wideo, przekierowań na strony partnerów, przychody za umieszczenie w kodzie serwisu elementów 	

		<p>służących pozycjonowaniu innych serwisów itp.;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ inne szczególne źródła przychodów wskazane w modelu biznesowym, pod warunkiem, iż Wnioskodawca wykaże, że generowane przepływy finansowe są odrębne od przychodów z innych źródeł, czyli, że jest to źródło całkowicie niezależne. <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca wskazał w modelu biznesowym co najmniej dwa istotnie różne (niezależne, odrębne) źródła przychodów, zarówno w okresie realizacji projektu, jak i w okresie trwałości; ▪ Wskazane źródła przychodów projektu są związane ze świadczeniem e-usługi (e-usług), których dotyczy wnioski o dofinansowanie; ▪ Suma przychodów generowanych przez największe (główne) źródło w okresie trwałości, stanowi nie więcej niż 80% przychodów ze wszystkich wskazanych źródeł związanych ze świadczeniem e-usług w tym okresie. <p>Nie stanowią odrębnych źródeł przychodów opłaty ze świadczenia danej e-usługi różnym grupom docelowym (w tym na rynkach kilku krajów). Odrębnym źródłem przychodów nie mogą być również usługi dodatkowe (nieautomatyczne lub off-line) związane z e-usługą, np. opłaty za pomoc konsultanta (help desk), serwisu, obsługi usług posprzedażnych, itp.</p> <p>Komisja Konkursowa ma prawo nie uznać sztucznych podziałów wewnątrz jednego typu źródła przychodu.</p>	
5.	Projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców	<p>Sprawdzamy, czy Wnioskodawca precyzyjnie określił grupę odbiorców planowanych e-usług oraz ich potrzeby:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przeprowadził poprawną segmentację rynku oraz zdefiniował docelowe rynki i grupy odbiorców; ▪ zidentyfikował i uzasadnił potrzeby tych segmentów w kontekście realizacji projektu, w tym określił i uzasadnił popyt na planowane e-usługi. <p>Sprawdzamy, czy Wnioskodawca podał wiarygodną metodologię zidentyfikowania potencjalnych grup odbiorców planowanych e-usług oraz ich potrzeb. Badamy, czy e-usługi będące rezultatem projektu są adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb odbiorców.</p> <p>Wszystkie opisy i uzasadnienia brane pod uwagę w</p>	

		<p>ocenie tego kryterium muszą opierać się na danych obiektywnych. Przykład pozytywny odwołujący się do danych obiektywnych: „Badania instytutu ... opublikowane na stronie internetowej ... pokazują, iż grupa docelowa liczy około ... osób.” Przykład negatywny nie poparty żadnymi danymi, ani symulacją rozwoju popytu na e-usługę: ”Spodziewamy się, że nasz udział w rynku będzie oscylował w okolicach 1,5%.”</p> <p>Przeprowadzając analizy dotyczące grupy docelowej Wnioskodawca musi zwrócić uwagę na dostęp grupy docelowej do infrastruktury informatycznej, w szczególności w obszarach zdefiniowanych jako potencjalnie zagrożone wykluczeniem cyfrowym. Ponadto należy zwrócić uwagę na kwestie mentalności danej grupy społecznej: przekonanie do stosowania narzędzi informatycznych w codziennym życiu a także ponoszenia w związku z tym dodatkowych opłat.</p> <p>Ponadto oceniający biorą pod uwagę, iż występuje sprzężenie zwrotne pomiędzy omawianym kryterium, a kryterium dotyczącym koncepcji promocji e-usługi wśród potencjalnych odbiorców. Właściwa i pełna identyfikacja grupy docelowej jest warunkiem przygotowania logicznej i spójnej kampanii promocyjnej. Efektywność kampanii promocyjnej ma związek z planowanym do osiągnięcia stopniem penetracji grupy docelowej.</p>	
6.	Projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu e-usług.	<p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 stanowi, iż dofinansowaniem w ramach Działania 8.1 mogą być objęte jedynie projekty polegające na świadczeniu co najmniej jednej e-usługi, przy czym projekty te mogą obejmować wytworzenie produktów cyfrowych koniecznych do świadczenia e-usługi.</p> <p>Dla oceny kryterium zastosowanie mają następujące definicje zawarte w Rozporządzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ e-usługa – należy przez to rozumieć usługę świadczoną w sposób zautomatyzowany przez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji, przy 	

		<p>czym do e-usług nie zalicza się:</p> <p>a) usług nadawczych radiowych i telewizyjnych, b) usług telekomunikacyjnych, c) dostaw następujących towarów i świadczenia następujących usług:</p> <ul style="list-style-type: none"> – towary, w przypadku których zamawianie i obsługa zamówienia odbywa się elektronicznie, – płyty CD-ROM, dyskietki i podobne nośniki fizyczne, – materiały drukowane, takie jak książki, biuletyny, gazety i czasopisma, – płyty CD, kasety magnetofonowe, – kasety wideo, płyty DVD, – gry na płytach CD-ROM, – usługi świadczone przez prawników albo doradców finansowych, którzy udzielają swoim klientom porad za pomocą poczty elektronicznej, – usługi edukacyjne, w ramach których treść kursu przekazywana jest przez nauczyciela za pomocą Internetu lub sieci elektronicznej (czyli poprzez zdalne połączenie), – usługi fizyczne <i>off-line</i> naprawy sprzętu komputerowego, – hurtownie danych <i>off-line</i>, – usługi reklamowe, w szczególności w gazetach, na plakatach i w telewizji, – centra wsparcia telefonicznego, – usługi edukacyjne świadczone korespondencyjnie, zwłaszcza za pośrednictwem poczty, – konwencjonalne usługi aukcyjne, przy których niezbędny jest udział człowieka, niezależnie od sposobu składania ofert, – usługi telefoniczne z elementem wideo, – dostęp do Internetu i stron World Wide Web, – usługi telefoniczne świadczone przez Internet;” <ul style="list-style-type: none"> ▪ produkt cyfrowy jest plikiem zawierającym informację zapisaną w postaci cyfrowej, będącą przedmiotem działalności gospodarczej lub publicznej. Cztery główne typy produktów cyfrowych to: dokumenty, pieniądze (instrumenty finansowe), oprogramowanie i utwory autorskie (np. tekstowe, głosowe, wizyjne czy multimedialne). <p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis e-usług oraz opis funkcjonalny serwisu oferującego te e-usługi, zgodnie z wytycznymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>; 	
--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie potwierdzają, że wszystkie usługi, planowane do przygotowania, wdrożenia i świadczenia drogą elektroniczną w ramach projektu, spełniają wszystkie przesłanki usługi elektronicznej (e-usługi) zgodne z powyższą definicją usługi elektronicznej przyjętej dla Działania 8.1 PO IG; ▪ Projekt przewiduje przygotowanie i wdrożenie co najmniej jednej nowej e-usługi; ▪ Wszystkie usługi wdrażane w ramach projektu muszą być e-usługami; ▪ Świadczenie wszystkich e-usług objętych dofinansowaniem rozpocznie się w planowanym okresie realizacji projektu. <p>Przedstawienie wystarczającego uzasadnienia warunków pozwalających uznać proponowany produkt projektu za e-usługę jest obowiązkiem Wnioskodawcy (samo zacytowanie definicji e-usługi we wniosku nie stanowi uzasadnienia!).</p>	
7.	Przedstawiono koncepcję promocji e-usługi wśród potencjalnych odbiorców	<p>Sprawdzamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ projekt przewiduje promocję e-usług wśród wszystkich grup docelowych, do których są one kierowane; ▪ projekt obejmuje wymagane działania związane z informacją o udziale Unii Europejskiej w finansowanym projekcie; ▪ przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opis sposobu promowania e-usługi wśród potencjalnych odbiorców przygotowany jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>; ▪ przedstawiona we wniosku o dofinansowanie koncepcja promocji jest adekwatna do rodzaju usługi oraz odbiorców (mając na uwadze zdefiniowane potrzeby zidentyfikowanych grup odbiorców). 	
8.	Wnioskodawca zapewnia trwałość rezultatów projektu przez okres minimum 3 lat od zakończenia projektu	<p>W przypadku Działania 8.1 Wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości rezultatów projektu w wymaganym 3-letnim okresie trwałości, poprzez podpisanie deklaracji stanowiącej ostatnią część wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Deklarując zapewnienie trwałości rezultatów projektu Wnioskodawca zobowiązuje się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kontynuowania i rozwijania działalności będącej przedmiotem dofinansowania (opartej na świadczeniu e-usług) co najmniej w skali wynikającej z zadeklarowanych wskaźników rezultatu projektu; ▪ nie zbywania nabytych w ramach projektu środków trwałych i wartości niematerialnych przez okres minimum 3 lat od daty zakończenia realizacji projektu określonej w umowie o 	

		<p>dofinansowanie.</p> <p>Badamy, czy treść wniosku, potwierdza możliwość dochowania zadeklarowanej w powyższy sposób trwałości rezultatów projektu, w tym m.in. przewidziano niezbędne zasoby techniczne i organizacyjne dla kontynuacji świadczenia e-usługi.</p> <p>Badamy, czy przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opis trwałości projektu przygotowany jest zgodnie z wytycznymi zawartymi w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>. W szczególności Wnioskodawca zobowiązany jest do przedstawienia koncepcji rozwoju działalności, zwracając uwagę na kwestię cyklu życia planowanej e-usługi oraz strategię reakcji na działania obecnej i przyszłej konkurencji.</p>	
9.	<p>Planowane wydatki są kwalifikowalne w ramach Działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu</p>	<p>Badamy, czy przedstawione we wniosku wydatki kwalifikowane zostały określone prawidłowo, tj. zgodnie z definicjami i katalogiem wydatków kwalifikowalnych dla Działania zgodnie z zapisami:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 sierpnia 2008 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej na wspieranie tworzenia i rozwoju gospodarki elektronicznej w ramach PO IG, 2007-2013, ▪ Wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013, ▪ Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach PO IG, 2007-2013, ▪ Szczegółowego opisu priorytetów PO IG, 2007-2013 Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia na lata 2007-2013. <p>Ponadto wydatki kwalifikowalne muszą być ponoszone i dokumentowane w sposób wskazany we wzorze Umowy o dofinansowanie. Informacje wskazujące możliwość realizacji wniosku niezgodnie z zapisami Umowy o dofinansowanie mogą prowadzić do uznania wydatków za niekwalifikujące się do objęcia wsparciem, W szczególności odnosi się to do informacji uchybiających zawartym w Umowie o dofinansowanie zasadom wyboru wykonawcy/ dostawcy towarów lub usług.</p> <p>Badamy, czy przedstawione w projekcie wydatki są dostatecznie uzasadnione i racjonalne z punktu widzenia realizacji danego projektu oraz adekwatne do jego zakresu i celu. Nie mogą być uznane za kwalifikowalne wydatki, które zostały zaprezentowane we wniosku w sposób niewłaściwy, tj. niedostatecznie konkretny i nie</p>	

		<p>umożliwiający pełnej oceny wszystkich aspektów kwalifikowalności.</p> <p>Przykładowo, planowane wydatki na wynagrodzenia pracowników powinny być uzasadnione poprzez doprecyzowanie (w opisie projektu): liczby pracowników, stanowisk/specjalizacji, głównych obowiązków, form zatrudnienia, stopnia zaangażowania etatowego w realizację projektu oraz ich roli w osiągnięciu celów projektu. W przypadku środków trwałych należy określić, jakie konkretnie urządzenia będą przedmiotem zakupu. Należy unikać sformułowań dwuznacznych (np. serwer – oprogramowanie czy urządzenie?) oraz nieprecyzyjnych (np. komputer – razem z monitorem czy bez?)</p> <p>Badamy, czy poszczególne wydatki nie zostały w sposób znaczący przeszacowane.</p> <p>Sprawdzenie projektu może prowadzić do zmniejszenia budżetu wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z powodu braku kwalifikowalności (w tym przeszacowania). Aby kryterium było spełnione, łączne zmniejszenie może wynosić co najwyżej 10% wartości wydatków kwalifikowalnych wskazanych przez Wnioskodawcę w projekcie. Modyfikacja ta nie może również prowadzić do niewykonalności projektu.</p>	
10.	Środki będą wykorzystane w sposób efektywny (relacja nakład/rezultat)	<p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ poszczególne wydatki zostaną wykorzystane zgodnie z zasadami gospodarki finansowej opartej na zasadach bilansowych, w szczególności - najkorzystniejszej relacji nakładów do rezultatów; ▪ środki wydatkowane są w sposób celowy, a więc czy poszczególne działania (wydatki) nakierowane są na osiągnięcie określonych efektów (głównie produktów i trwałych rezultatów); ▪ wskazano przewidywany, spójny z przedstawionymi prognozami, termin zwrotu nakładów na całe przedsięwzięcie, rozumiane jako całkowite koszty projektu wraz z kosztami kontynuacji świadczenia e-usługi do momentu osiągnięcia tego zwrotu (obowiązkowo przed upływem okresu trwałości projektu, bez uwzględnienia wpływów z dotacji); ▪ zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy odnośnie powiązań z innymi projektami w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia, 2007 -2013, podmioty powiązane kapitałowo lub osobowo z Wnioskodawcą nie 	

		<p>realizują, ani nie zamierzają realizować, projektów obniżających efektywność biznesową projektu i poszczególnych działań w nim przewidzianych.</p> <p>Przykładowymi niedozwolonymi praktykami obniżającymi efektywność projektu jest dzielenie go pomiędzy kilka mniejszych projektów (wniosków o dofinansowanie). Za nieefektywne uznać należy również składanie przez podmioty powiązane kilku konkurencyjnych względem siebie projektów.</p>	
11.	<p>Projekt jest wykonalny technicznie i finansowo, a jego przebieg rzeczowo-finansowy jest czytelny, szczegółowy i realny do wykonania</p>	<p>Badamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan działań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; ▪ przebieg rzeczowo finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu działań; ▪ Wnioskodawca określił i przewidział w projekcie zasoby (techniczne, osobowe, lokalowe itp.) niezbędne dla przygotowania, wdrożenia i świadczenia e-usług; ▪ Wnioskodawca dowiódł, że istnieją i są dostępne technologie gwarantujące wykonanie projektu oraz wskazał technologie preferowane do zastosowania w projekcie; ▪ Wnioskodawca przedstawił w sposób czytelny wiarygodne źródła finansowania projektu na poszczególnych etapach jego realizacji. <p>Prezentacja źródeł i sposobu finansowania realizacji projektu powinna być zgodna z regułami określonymi w dokumentach programowych, w szczególności w <i>Regulaminie Przeprowadzania Konkursu</i> i <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p>	
12.	<p>Wskaźniki produktu i rezultatu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obiektywnie weryfikowalne, • odzwierciedlają założone cele projektu, • adekwatne dla danego rodzaju projektu, • realne do osiągnięcia 	<p>Sprawdzamy, czy określono wskaźniki produktu i rezultatu zgodnie definicjami i metodologią zawartą w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>1. Wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne</p> <p>Sprawdzamy, czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wskazał obiektywne źródła danych (głównie dokumenty) dla weryfikacji wartości bazowych i docelowych wszystkich wskaźników; ▪ będzie gromadził dane dla potrzeb weryfikacji wskaźników; ▪ zdefiniował precyzyjnie każdy wskaźnik oraz sposób jego wyliczenia na podstawie danych źródłowych. <p>2. Wskaźniki odzwierciedlają założone cele projektu</p> <p>Sprawdzamy, czy każdy wskaźnik stanowi liczbową ilustrację konkretnego celu realizacji projektu oraz</p>	

		<p>czy każdy zaplanowany cel projektu znajduje odzwierciedlenie w co najmniej jednym, konkretnym wskaźniku liczbowym. Opis celów projektu powinien pozwalać na jednoznaczne przyporządkowanie określonych wskaźników odpowiednim celom.</p> <p>3. Wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu</p> <p>Sprawdzamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Wnioskodawca podał wartości dla wskaźników określonych jako obligatoryjne lub obowiązkowe w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>; ▪ Wskaźniki rezultatu zostały dobrane w taki sposób, że ilustrują wyniki poszczególnych procesów składających się na realizację projektu (np. efekty przeprowadzonych szkoleń, skuteczność kampanii promocyjnej itp.) <p>4. Wskaźniki są realne do osiągnięcia</p> <p>Ocenie podlega spójność poszczególnych opisów, uzasadnień i obliczeń przyjętych we wniosku z założeniami odnośnie wartości zadeklarowanych wskaźników. Wartości te powinny zostać zestawione m.in. z analizą konkurencji i popytu oraz oceniane w kontekście realiów rynkowych.</p>	
13.	<p>Projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006</p>	<p>Na etapie oceny merytorycznej obligatoryjnej oceniane będzie, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na polityki horyzontalne UE. Ocena dokonywana będzie głównie z punktu widzenia wykluczenia negatywnego wpływu.</p> <p>Badamy, czy deklaracja Wnioskodawcy, iż projekt ma co najmniej neutralny wpływ na określone polityki horyzontalne UE oraz podane uzasadnienie mają rzeczywiste odzwierciedlenie w opisach i danych odnoszących się do realizacji planowanego projektu.</p> <p>Ocenie będzie podlegała charakterystyka polityki równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji i zrównoważonego rozwoju zgodnie z opisem zawartym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Zostanie również zbadane czy projekty mają co najmniej neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko. Wynika to z faktu, że zgodnie z art. 17 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Szczegółowy opis dotyczący rozumienia neutralnego wpływu na polityki horyzontalne</p>	

		wymienione w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 znajduje się w Części Ogólnej Przewodnika.	
KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (punkty)
1.	Przychody inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów, nie stanowią czynnika decydującego o rentowności projektu	<p>Przez przychody inne niż ze świadczenia e-usługi, związane z udostępnieniem zasobów serwisu dla działalności marketingowej innych podmiotów, rozumie się przychody z racji uczestnictwa w programach afiliacyjnych, przychody z wyświetlanych tekstowych reklam kontekstowych, bannerów oraz reklam wideo, przekierowań na strony partnerów, przychody za umieszczenie w kodzie serwisu elementów służących pozycjonowaniu innych serwisów itp..</p> <p>Badamy czy wnioskodawca przedstawił czytelną kalkulację wyodrębniającą przychody z poszczególnych źródeł. W przypadku, gdy Wnioskodawca wykazał przychody ze sprzedaży powierzchni reklamowej jako jedno ze źródeł przychodów projektu, badamy, czy nie stanowią one czynnika przesądzającego o rentowności całego projektu. Warunek uznaje się za spełniony, gdy projekt wykazuje nadwyżkę przychodów nad wydatkami w kolejnych (poszczególnych) latach okresu trwałości bez uwzględniania przychodów ze sprzedaży powierzchni reklamowej.</p> <p>Do celów kalkulacji uwzględnia się następujące przychody:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przychody netto ze sprzedaży e-usług na rynku polskim, ▪ przychody netto ze sprzedaży e-usług poza granicami Polski, ▪ inne przychody netto z modelu biznesowego, <p>oraz wydatki:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ koszty stałych świadczenia e-usług, ▪ koszty zmiennych świadczenia e-usług, ▪ wydatki na promocję i marketing, ▪ wydatki na nowe inwestycje i koszty prac rozwojowych, ▪ wydatki na inwestycje odtworzeniowe. <p>Wnioskodawca chcący uzyskać punkty w omawianym kryterium fakultatywnym zobowiązany będzie do przedstawienia odpowiedniej kalkulacji rentowności oraz wartości przepływów pieniężnych we właściwych punktach wniosku o dofinansowanie wskazanych w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p><u>Punktacja:</u></p>	20

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ wniosek spełnia kryterium – 20 punktów; ▪ wniosek nie spełnia kryterium – 0 punktów. 	
2.	E-usługa świadczona będzie zarówno dla odbiorców krajowych jak i zagranicznych	<p>Sprawdzamy, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ grupą docelową e-usługi są odbiorcy zarówno z kraju jak i zagranicy (obcokrajowcy); ▪ projekt odpowiada określonym potrzebom zidentyfikowanych grup docelowych odbiorców krajowych i zagranicznych (przeprowadzono analizę popytu i konkurencji na docelowych rynkach zagranicznych); ▪ e-usługa będzie przygotowana pod kątem obsługi odbiorców krajowych i zagranicznych (między innymi w warstwie językowej); ▪ projekt przewiduje działania promocyjne dedykowane na każdy rynek docelowy; ▪ Wnioskodawca wykazał, iż planowana e-usługa cechuje się dostateczną uniwersalnością i elastycznością, pozwalającą na świadczenie jej na rynku polskim i wskazanych rynkach zagranicznych (wystarczające jest wskazanie jednego rynku zagranicznego). ▪ Wnioskodawca określił wskaźniki rezultatu (co najmniej jeden) odnoszące się do rynku zagranicznego, które odzwierciedlają biznesowe efekty realizacji projektu; ▪ wydatkowanie w odniesieniu do każdego z rynków jest efektywne (relacja nakład/rezultat). <p>Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku gdy wszystkie powyższe przesłanki są spełnione dla <u>każdej z e-usług</u> ujętych w projekcie przedstawionym do dofinansowania.</p> <p><u>Punktacja:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wniosek spełnia kryterium – 10 punktów; ▪ wniosek nie spełnia kryterium – 0 punktów. 	10
3.	Projekt polega na przygotowaniu, wdrożeniu i świadczeniu zaawansowanych e-usług o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym	<p>Badane kryterium odnosi się bezpośrednio do e-usług, zatem może być spełnione jedynie przez projekty wprowadzające innowację produktową lub procesową, na poziomie krajowym lub międzynarodowym. Kryterium dotyczy zaawansowanych e- usług, które mogą okazać się przełomowe w skali krajowej lub międzynarodowej tj. e-usług, których innowacyjność jest na tyle duża, że może przyczynić się do znaczących zmian w rozwoju danej branży lub doprowadzić do powstania nowej branży. Projekty polegające na wdrożeniu prostej e-usługi, wymagającej jedynie prostego przetworzenia danych (np. portal informacyjny, wyszukiwarka, forum wymiany informacji) nie będą dodatkowo punktowane w ramach tego kryterium.</p> <p>Badamy, czy stopień zaawansowania projektu na poziomie krajowym lub międzynarodowym został potwierdzony poprzez zbiory „cecha-korzyść-</p>	50

	<p>parametr”, charakteryzujące cechy techniczne i użytkowe planowanych e-usług i wyróżnia się tym, że na rynku krajowym lub międzynarodowym nie występują tego typu e-usługi lub istniejące e-usługi nie mają co najmniej jednego ze zbiorów cech-korzyść-parametr charakteryzujących nową/zasadniczo zmienioną e-usługę.</p> <p><u>Cecha</u> - oznacza właściwości techniczne lub użytkowe e-usługi odróżniające e-usługę od innych e-usług występujących na rynku (np. nowatorskie zastosowanie sztucznej inteligencji realizującej koncepcję Web 3.0).</p> <p>Badamy, czy Wnioskodawca określił precyzyjnie, co stanowi cechę (cechy) zaplanowanych e-usług, świadczące o jej (ich) zaawansowaniu. Wymagane jest przedstawienie we wniosku szczegółowej analizy rynku (konkurencji) pod kątem występowania danej cechy i świadczące o jej unikatowości. Wymagane jest uzasadnienie związane z poziomem zaawansowania danej e-usługi poprzez powiązanie omawianych cech z osiągnięciami nauki lub gospodarki (w szerokim spektrum dyscyplin i branż). Zatem nie mogą być zaakceptowane cechy różnicujące daną e-usługę od oferty konkurencji, mające charakter trywialny i powierzchowny, np. „najważniejsze treści zostaną wyróżnione poprzez zastosowanie koloru X (jest to cecha wyróżniająca naszej e-usługi) co ułatwi klientom poruszanie się po menu i przyspieszy czas złożenia zlecenia o 20%”.</p> <p><u>Korzyść</u> - oznacza wymierne efekty dla potencjalnych konsumentów (użytkowników), które nie występowały dotychczas na rynku; wynikające z nowych cech e-usługi.</p> <p>Sprawdzamy, czy wskazana przez Wnioskodawcę cecha e-usługi może przynieść rzeczywistą korzyść dla potencjalnych klientów oraz, że korzyść ta może mieć pozytywny wpływ na poziom popytu na e-usługę. Ocena ta odbywa się na zasadach określonych dla kryterium „Projekt jest zgodny ze zdefiniowanymi potrzebami zidentyfikowanej grupy odbiorców”.</p> <p><u>Parametr</u> - odnosi się bezpośrednio do określonej nowej cechy e-usługi i wynikającej z niej korzyści, wyróżniających e-usługę jako nową lub zasadniczo zmienioną na rynku. Każdej cesze powinien zostać przypisany osobny parametr.</p> <p>Każda cecha powinna zostać sparametryzowana poprzez nadanie wartości liczbowej i jednostki. Wnioskodawca zobowiązany będzie do osiągnięcia</p>	
--	---	--

		<p>zadeklarowanych cech e-usługi (realizacja zakresu rzeczowego projektu). Sparametryzowane cechy e-usługi muszą zostać zaprezentowane we wniosku w opisach celów na poziomie produktu oraz w postaci wskaźników produktu korespondujących z tymi celami. Oznacza to również, iż wymagane jest przedstawienie we wniosku o dofinansowanie metodologii weryfikacji realizacji celów projektu w zakresie osiągnięcia deklarowanych cech e-usług.</p> <p>Wnioskodawca chcący uzyskać punkty w omawianym kryterium fakultatywnym zobowiązany będzie do przedstawienia wyżej opisanych cech, korzyści i parametrów we właściwym punkcie wniosku o dofinansowanie wskazanym w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Badamy, czy opis cech-korzyści-parametrów odnosi się do wszystkich rynków docelowych danej e-usługi. Oznacza to, iż w przypadku e-usług przewidzianych do świadczenia na rynkach międzynarodowych wymagane jest wykazanie poziomu zaawansowania tej usługi w skali międzynarodowej (na konkretnych rynkach docelowych).</p> <p><u>Punktacja</u> k_i – liczba sparametryzowanych cech danej e-usługi, świadczących o jej zaawansowaniu, według powyższego opisu. $K = \text{maksimum}(k_1, k_2, \dots, k_n)$ - oznacza liczbę sparametryzowanych cech e-usługi świadczących o jej zaawansowaniu, dla e-usługi, dla której wykazano największą liczbę takich cech, zgodnie z powyższą metodologią określania cech-korzyści-parametrów. Warunkiem otrzymania punktów jest to, aby każda z e-usług przedstawionych w projekcie posiadała co najmniej jedną cechę (<u>wraz z korzyścią i parametrem</u>) świadczącą o jej zaawansowaniu. Punkty przyznaje się wg schematu: $K \times 10$ punktów, jednocześnie nie więcej niż 50 punktów.</p>	
4.	Zasadnicza (specyficzna) funkcjonalność dotycząca głównej funkcji e-usługi odpowiada na niezagospodarowaną dotychczas niszę rynkową, poprzez zaspokajanie zasadniczej potrzeby grupy docelowej, która nie może być zaspokojona przez	<p>Przez zasadniczą funkcjonalność dotyczącą głównej funkcji planowanej e-usługi rozumie się specyficzne zadanie wykonywane przez tą e-usługę. Przykładowo w przypadku uruchomienia serwisu z narzędziami do automatycznej korekty dokumentów formatu X, umożliwiającemu dodatkowo edycję dokumentów formatu X i udostępniającemu bazę tematów pomocy bazującą na doświadczeniach społeczności użytkowników e-usługi, podstawową użytecznością e-usługi jest usługa korekty dokumentów formatu X.</p> <p>Badamy, czy zasadnicza użyteczność e-usługi została poprawnie wskazana przez Wnioskodawcę w punkcie zawierającym ogólny opis e-usługi (zgodnie z</p>	20

	inne usługi lub produkty aktualnie dostępne na rynku	<p><i>Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie).</i></p> <p>Badaniu podlega uzasadnienie projektu pod kątem innowacyjności, odpowiedzi na zasadnicze potrzeby wskazanej grupy docelowej oraz opis analizy konkurencji. Sprawdzamy czy rynek oferuje e-usługi lub produkty mogące zaspokoić łącznie te same zasadnicze potrzeby grupy docelowej, na które odpowiada oceniany projekt. <u>Należy potwierdzić, że aktualnie na rynku nie są oferowane usługi ani produkty realizujące zasadniczą funkcjonalność e-usługi, której dotyczy projekt.</u></p> <p>Przykładowo kryterium nie spełnia projekt związany z uruchomieniem tematycznego portalu informacyjnego mający swoje odpowiedniki w powszechnie dostępnej prasie drukowanej.</p> <p>W przypadku, gdy projekt obejmuje świadczenie kilku e-usług, wystarczające jest, aby warunek został spełniony dla jednej z nich.</p> <p><u>Punktacja:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wniosek spełnia kryterium – 20 punktów; ▪ wniosek nie spełnia kryterium – 0 punktów. 	
--	--	---	--

KRYTERIUM ROZSTRZYGAJĄCE

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (punkty)
1.	Projekt wykazuje wysoką efektywność ekonomiczną	<p>Jest to kryterium rozstrzygające, decydujące o ostatecznej liczbie punktów uzyskanych przez projekt.</p> <p>Zastosowanie ma współczynnik efektywności ekonomicznej (EE) obliczony automatycznie przez Generator Wniosków w punkcie wniosku zatytułowanym „Wskaźniki oceny efektywności ekonomicznej”. Szczegółowy sposób obliczania współczynnika EE został opisany w <i>Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Współczynnik ten nie podlega modyfikacji przez Komisję Konkursową ze względu na błędy w założeniach merytorycznych do danych finansowych we wniosku o dofinansowanie. Przedstawienie błędnych danych, skutkujących obliczeniem niewłaściwego współczynnika EE skutkuje odrzuceniem projektu na ocenie merytorycznej obligatoryjnej – kryterium „Przedstawiony opis modelu biznesowego uwiarygodnia powodzenie rynkowe projektu”.</p> <p><u>Punktacja:</u> Wartość wskaźnika efektywności ekonomicznej (EE), będąca ułamkiem z zakresu <0; 1>, publikowanym z</p>	<p>Mnożnik sumy punktów uzyskanych na pozostałych kryteriach-wartość ułamkowa mieszcząca się w zakresie <0; 1></p>

		dokładnością do 0,0001, przemnażana jest przez wynik oceny pozostałych kryteriów merytorycznych fakultatywnych dając w rezultacie końcową wartość punktową stanowiącą wynik oceny i będącą podstawą do umiejscowienia projektu na liście rankingowej.	
--	--	---	--