

**DZIAŁANIE 4.4 Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym****KRYTERIA MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE**

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena (0-1)
1.	„Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IG (jeśli dotyczy)”	<p>Badanie poprzez PKD/EKD, czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Działalności wykluczone ze wsparcia zostały określone w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz. U. z 2012 r., poz. 438 z późn. zm.).</p> <p>Wykluczenia ze wsparcia należy analizować z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. Inne wykluczenia obowiązują dla pomocy publicznej, a inne dla pomocy de minimis.</p> <p>Przy ocenie uwzględnić należy także linię demarkacyjną określającą komplementarność działania 4.4 PO IG z innymi działaniami i priorytetami, zgodnie z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 NSRO 2007-2013.</p> <p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 13 i 15 wniosku o dofinansowanie.</p>	
2.	„Projekt dotyczy inwestycji w aktywa materialne oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych lub znacząco ulepszonych produktów lub dokonanie w celu wprowadzenia nowych lub zasadniczo ulepszonych produktów istotnej zmiany dotyczącej procesu produkcyjnego istniejącej jednostki, związanej z	<p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy realizacji inwestycji tj. nakłady na środki trwałe oraz aktywa niematerialne i prawne związane z tworzeniem nowej jednostki, rozbudową istniejącej jednostki, dywersyfikacją produkcji jednostki poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów (wyrobów lub usług) lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącej jednostki, przy czym poszczególne elementy definicji nowej inwestycji rozumiane są jak poniżej:</p> <p><b>Uwaga: Rynek docelowy</b> rozumiany jest jako fragment rynku/segment rynku, na którym wnioskodawca pozycjonuje produkt będący efektem inwestycji.</p> <p>Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego ma zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju).</p> <p><b>Utworzenie nowej jednostki (przedsiębiorstwa)</b></p>	

	<p>zastosowaniem nowych rozwiązań technologicznych”</p>	<p>dotyczy inwestycji zagranicznych i krajowych typu greenfield (realizowanych od podstaw). Inwestycja polega na zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego.</p> <p><b>Rozbudowa istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa)</b>, w tym utworzenie nowego zakładu dotyczy inwestycji polegających na podejmowaniu działalności stanowiącej fazę poprzednią lub następną w stosunku do działalności dotychczasowej. W pierwszym przypadku chodzi o dywersyfikację wstecz (np. samodzielne wytwarzanie półfabrykatów do produkcji określonych wyrobów), w drugim – w przód (np. rozpoczęcie produkcji produktu, dla którego półfabrykatem jest dotychczasowy produkt). Inwestycja polegać ma na zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.</p> <p><b>Dywersyfikacja produkcji jednostki (przedsiębiorstwa) poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów</b> (w tym utworzenie nowego zakładu) dotyczy inwestycji podejmowanych w celu zastosowania zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego, polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozszerzeniu produkcji o produkty nie wykraczające poza przemysł, w którym firma obecnie działa, przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, dzięki której wytwarzane będą nowe lub zasadniczo zmienione produkty z punktu widzenia rynku docelowego o zasięgu minimum krajowym.</li> <li>• podejmowaniu działalności polegającej na wyjściu przedsiębiorstwa poza przemysł, w którym działało do tej pory, całkowicie odmiennej od dotychczasowej.</li> </ul> <p><b>Zasadnicza zmiana dotycząca całościowego procesu produkcyjnego istniejącej jednostki (przedsiębiorstwa)</b> dotyczy inwestycji polegającej na zmianie procesu przy zastosowaniu zaawansowanej technologii, prowadzącej do uzyskania nowych lub zasadniczo zmienionych produktów z punktu widzenia rynku docelowego dla tego produktu.</p> <p>Aby oceniający uznali kryterium za spełnione działania inwestycyjne muszą koncentrować się na zadaniach zasadniczych w projekcie, a nie na czynnościach towarzyszących, pośrednio wpływających na poprawę działalności gospodarczej np. poprzez poprawę warunków pracy, które powinny być dodatkowym</p>	
--	---	---	--

		<p>efektem realizowanej inwestycji.</p> <p><b>Projekt, który polega na zakupie środków trwałych, które będą wdzierzawiane lub wynajmowane jest niezgodny z zasadami działania.</b></p> <p><b>Inwestycja nie może mieć charakteru odtworzeniowego, wobec czego w kryterium tym ocenie podlegać będzie także to, czy wydatki kwalifikowane uwzględnione w projekcie nie zawierają tego typu nakładów tzn. nie dotyczą środków trwałych, wartości niematerialnych lub prawnych, które były już w posiadaniu przedsiębiorcy natomiast uległy zużyciu. Za nakłady odtworzeniowe rozumie się także zakup nowszych wersji posiadanych urządzeń, maszyn, licencji itp., w których zmiana nie polega na zasadniczej zmianie procesowej a jedynie niewielkim polepszeniu parametrów procesów produkcji, zarządzania, sprzedaży itp.</b></p> <p>Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane dające możliwość dokonania oceny.</p> <p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 15 wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>UWAGA!</b> Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
3.	<p>„Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, która jest stosowana dłużej niż 3 lata pod warunkiem, że stopień rozprzestrzenienia tej technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%”</p>	<p>Projekt musi spełniać warunek okresu stosowania technologii na świecie lub warunek stopnia rozprzestrzenienia.</p> <p><b>Ocena warunku: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata”.</b></p> <p>Okres stosowania technologii na świecie liczony jest w pełnych latach wstecz od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.</p> <p>Ocena kryterium dokonywana będzie co do zasady przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie</p>	

projektów w danej dziedzinie technologii. Ocena będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie okresu stosowania technologii na świecie na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium.

Projekt może polegać zarówno na wdrożeniu technologii, opracowanej przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami lub na zakupie istniejącej technologii. **Przy czym technologia stosowana w projekcie musi stanowić główną oś projektu, istotną z punktu widzenia efektywności całego przedsięwzięcia, wokół której definiowane są inne przewidziane w projekcie wydatki kwalifikowane służące jej uruchomieniu.**

**Uzasadnienie innowacyjności powinno zawierać w szczególności:**

- informację, które z elementów linii technologicznej produkcji lub procesu realizacji usługi są innowacyjne, a które pełnią rolę uzupełniającą;
- analizę informującą, czy wdrażana/zakupowana technologia jest innowacyjna względem oferty już istniejącej na rynku i na czym ta innowacyjność polega;
- spis podstaw/źródeł danych, na podstawie których określono stopień innowacyjności technologii, z podaniem tytułów raportów, roczników statystycznych i dat ich wydania, adresów stron internetowych, roczników publikacji itp. oraz wskazaniem miejsca ich dostępności, w celu zweryfikowania z informacjami przedstawionymi w opinii, z zastrzeżeniem, że podstawą opinii **nie mogą** być jedynie ogólne teksty reklamowo-opisowe dotyczące wdrażanej/zakupowanej technologii.

**Ocena warunku: „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu technologii, której stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekracza 15%”.**

**Wnioskodawca może się powoływać na stopień rozprzestrzenienia technologii wyłącznie w przypadku gdy technologia jest stosowana dłużej niż 3 lata.**

Ocena kryterium dokonywana będzie co do zasady przez eksperta zewnętrznego biorącego udział w ocenie projektów w danej dziedzinie technologii, która będzie miała charakter wiążący. Ekspert właściwy z punktu widzenia dziedziny technologii, której dotyczy projekt, dokona oceny i weryfikacji racjonalności uzasadnienia

przedstawionego przez przedsiębiorcę w zakresie okresu stosowania technologii na świecie (przedsiębiorca musi udowodnić, że technologia jest stosowana na świecie dłużej niż 3 lata) oraz tego, czy wartość sprzedaży na świecie wyrobów wytworzonych w oparciu o tę technologię, nie przekracza 15% wartości sprzedaży na świecie w branży, do której należą te wyroby. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, które powinny jednoznacznie dowodzić spełnienia tego kryterium.

Ocena kryterium jest dokonywana przede wszystkim na podstawie opisu w pkt 16 oraz 20 wniosku o dofinansowanie.

Wnioskodawca powinien uzasadnić stopień rozprzestrzenienia technologii na świecie w danej branży na podstawie dostępnych danych statystycznych dotyczących sprzedaży wyrobów albo w przypadku braku takich danych – na podstawie innych oszacowań w ramach przeprowadzonej analizy rynku wyrobów lub usług wytwarzanych w oparciu o technologię będącą przedmiotem inwestycji.

W przypadku uzasadnienia innowacyjności w oparciu o stopień rozprzestrzenienia technologii mierzony stosunkiem sprzedaży produktu wytworzonego w ramach danej technologii do łącznej sprzedaży produktów porównywalnych w danej branży i danego wyrobu, należy dodatkowo wskazać:

- produkty porównywane wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- obszary geograficzne, które podlegały analizie; jeśli pewne regiony świata nie były uwzględnione w analizie należy wskazać dlaczego;
- źródła danych służących do oszacowania sprzedaży produktu otrzymanego przy wykorzystaniu analizowanej technologii;
- źródła danych dotyczących rynku produktów porównywanych (np. raporty dotyczące badań rynku, dane statystyczne z podaniem rocznika), okresu jakiego dotyczą i obszaru geograficznego z jakiego były gromadzone dane.

Możliwe jest przyjęcie innego sposobu uzasadnienia metodologii mierzenia kryterium rozprzestrzenienia technologii na świecie przy zachowaniu metodologii określonej w §22 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach POIG, 2007-2013.

Branża, obejmująca swoim zakresem wyroby powstałe w wyniku zastosowania technologii będącą przedmiotem

		<p>inwestycji jest określona według trzycyfrowych kodów zawartych w przepisach dotyczących klasyfikacji działalności (PKD).</p> <p>W przypadku projektów z branży informatycznej w dziedzinie tworzenia oprogramowania kryterium nie może zostać uznane za spełnione, w sytuacji kiedy dana technologia nie pociąga za sobą postępu technicznego i dotyczy jedynie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tworzenia aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;</li> <li>- obsługi istniejących systemów;</li> <li>- konwersji oraz/lub tłumaczenia języków komputerowych;</li> <li>- dodawania funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;</li> <li>- usuwania błędów z systemów (<i>—debugging</i>);</li> <li>- adaptacji istniejącego oprogramowania;</li> <li>- przygotowywania dokumentacji dla użytkownika.</li> </ul> <p>Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane umożliwiające dokonania oceny.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	<p>„W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek nowy lub zasadniczo ulepszony produkt (kryterium nie dotyczy projektów prowadzących do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego)”</p>	<p>Wszystkie inwestycje mają prowadzić do innowacji produktowej tj. do powstania i wprowadzenia na rynek docelowo nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) (wymóg ten nie dotyczy projektów, w wyniku realizacji których będą powstawać produkty, które z natury rzeczy nie mogą być nowe np. energia elektryczna czy energia wiatrowa, w związku z faktem, iż nie posiadają desygnatu materialnego).</p> <p>Przez <b>innowację produktową</b> rozumie się w szczególności wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego wyrobu lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio wyrobów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego</p>	

oprogramowania oraz innych cech funkcjonalnych.

Innowacja produktowa może być wynikiem własnej działalności badawczo-rozwojowej przedsiębiorstwa, współpracy z innymi przedsiębiorstwami i instytucjami lub może być wynikiem zakupu wiedzy w postaci niematerialnej (patenty, licencje, oprogramowanie, know-how, usługi o charakterze technicznym, marketingowym, organizacyjnym, szkoleniowym) lub materialnej (maszyny i urządzenia o podwyższonych parametrach).

**Nowy lub zasadniczo ulepszony produkt** (wyrób lub usługa) definiuje się jako nowość na docelowym rynku dla tegoż produktu.

**Rynek docelowy** rozumiany jest jako fragment rynku/segment rynku, na którym wnioskodawca pozycjonuje produkt będący efektem inwestycji.

Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego ma zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju).

**W przypadku nowego produktu** (wyrobu lub usługi) ocena oparta będzie na uzasadnieniu wnioskodawcy, że nie ma jeszcze takiego produktu na rynku docelowym. Innymi słowy, wnioskodawca musi wykazać, że na rynku docelowym (o zasięgu minimum krajowym, lub na fragmencie rynku krajowego jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju) nie ma produktów, które mają być wynikiem inwestycji. Ocenie zostanie poddane stwierdzenie, na czym polega nowość produktu w stosunku do produktów uplasowanych już na rynku docelowym.

**Dodatkowo, w przypadku, gdy efektem inwestycji jest zasadniczo ulepszony produkt** (wyrób lub usługa) ocena dokonana będzie na podstawie przedstawionej przez wnioskodawcę szczegółowej analizy zmian dokonanych na produkcie prowadzących do powstania znaczącej wartości dodanej. Pod uwagę brana będzie jedynie zasadnicza zmiana na produkcie, której nie wprowadził dotąd żaden inny producent na rynku docelowym. Ocenie będzie również podlegała, czy zasadnicza zmiana będzie istotna dla końcowego odbiorcy.

***Przykłady wprowadzonych już na rynek zasadniczych zmian produktu***

*1. Zainstalowanie nawigacji satelitarnej pozwalającej na dokładne sterowanie pracą maszyny budowlanej (spycharki) na zadanym odcinku budowy. Natomiast zmiana, która nie nosi znamion zasadniczej to np.*

wydłużenie okresu pomiędzy przeglądami.

2. Zastosowanie po raz pierwszy „oddychającego” materiału w produkcji niektórych ubrań jako przykład innowacji produktowej polegającej na zastosowaniu nowych materiałów wpływających w sposób istotny na funkcjonalność produktu.

3. Innowacja produktowa w usługach to np. znaczące ulepszenie ich dostarczania (np. w zakresie wydajności lub szybkości), dodanie nowych funkcji do istniejących usług lub wprowadzenie całkowicie nowych usług. Przykłady: znaczące ulepszenie internetowych usług bankowych np. poprzez stworzenie punktów kontaktowych dla klientów on-line na stronie internetowej.

**Uwaga 1:**

Nie stanowią innowacji produktowej działania zachowawcze tj. działania na produkcie w celu uzyskania zgodności z właściwym krajowymi lub międzynarodowymi standardami lub działania podejmowane w odpowiedzi na działania konkurencji, w tym powielanie lekkich modyfikacji rozwiązań dostępnych na rynku.

**Uwaga 2:**

Tylko i wyłącznie producent wprowadzający innowację do swojego produktu może otrzymać punkty. Nie ma możliwości przyznania punktów dla wnioskodawcy, który zakupi taki produkt. Nie kupuje on bowiem technologii koniecznej do wprowadzenia zasadniczej zmiany do produktu lecz kupuje efekt w postaci produktu innowacyjnego.

Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane umożliwiające dokonania oceny.

Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie punktu 17 wniosku o dofinansowanie.

W przypadku, w którym wnioskodawca wykaże, że projekt prowadzi do powstania produktu nie posiadającego desygnatu materialnego kryterium uznaje się za spełnione.

**UWAGA!:** Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania



		wniosku o dofinansowanie.	
5.	„Nowy lub zasadniczo ulepszony produkt będący wynikiem realizacji projektu wykazuje użyteczność dla potencjalnych odbiorców oraz posiada przewagi konkurencyjne w stosunku do oferty innych podmiotów działających w branży”	<p>Zarówno nowy jak i zasadniczo ulepszony produkt (wyrób lub usługa) musi wykazywać się nowymi funkcjonalnościami, które mają istotne znaczenie dla odbiorców produktu oraz cechami wyróżniającymi go w stosunku do produktów znajdujących się w ofercie konkurencyjnych podmiotów działających w tej samej branży. Zatem nowe cechy produktu, które nie będą powodować istotnej zmiany przydatności użytkowej produktu lub nie będą zauważalne przez odbiorcę produktu oraz nie przesądzą o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione (wówczas tylko „formalnie” produkt jest znacząco zmieniony).</p> <p>W przypadku nowego produktu weryfikowane będzie m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy rynek docelowy został właściwie zdefiniowany w kontekście adresatów / odbiorców produktów,</li> <li>- czy w kontekście zdefiniowanego segmentu rynku określono właściwie potrzeby, wymagania i preferencje klientów indywidualnych lub instytucjonalnych,</li> <li>- czy przedstawiono analizę wielkości potencjalnego popytu,</li> <li>- czy wskazano unikalne korzyści, jakie produkt dostarczy potencjalnym odbiorcom, które będą mogły stanowić jednocześnie przewagi konkurencyjne w stosunku do produktów znajdujących się w ofercie konkurencyjnych podmiotów działających w tej samej branży.</li> <li>- jak będzie funkcjonował produkt na rynku i jaką rolę będzie spełniał.</li> </ul> <p>W przypadku zasadniczo ulepszanego produktu weryfikowane będzie dodatkowo jakie nowe cechy funkcjonalne będą go odróżniać od konkurencyjnych produktów, dostępnych na rynku. Należy zatem wymienić cechy nowego produktu oraz cechy / parametry porównywanych produktów konkurencyjnych, a także określić w jakiej fazie cyklu życia znajdują się produkty konkurencyjne/substytucyjne.</p> <p>W przypadku projektów, które prowadzą do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego weryfikowane będzie, czy dzięki realizacji projektu zostanie osiągnięty efekt pod postacią nowego lub zasadniczo ulepszanego sposobu wytwarzania produktu np. w przypadku projektów, w których produktem będzie energia elektryczna weryfikowane będzie czy projekt pozwoli osiągnąć poprawę wydajności itp. i czy dzięki temu ulepszony w ten sposób produkt będzie wykazywał</p>	

		<p>użyteczność dla potencjalnych odbiorców.</p> <p>Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane dające możliwość dokonania oceny.</p> <p>Oceny kryterium dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 17 i 19 wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>UWAGA!:</b> Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
6.	<p>„Projekt wykazuje opłacalność finansową, w tym opłacalność wprowadzenia na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu”</p>	<p>Kryterium będzie weryfikowane m.in. na podstawie wyliczonej przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie wartości wskaźnika zaktualizowanej netto dla inwestycji (NPV Net Present Value) oraz analizy progno rentowności (BEP – break even point).</p> <p>Oceniający będą także weryfikować prognozowaną wielkość rynku tzn. czy osiągnane przychody pozwolą na wygenerowanie zysku pokrywającego koszty (w tym: badań i rozwoju, produkcji, działalności marketingowej itp.) wnioskodawca powinien podać prognozowaną cenę produktu (wyrobu lub usługi) oraz wskazać podstawę na jakiej oparł swoją kalkulację (np. własne badania rynkowe na reprezentatywnej grupie klientów). Tam gdzie to możliwe powinien również wskazać ceny produktów porównywalnych oraz uzasadnić, że cena produktu jest konkurencyjna w stosunku do cen innych, substytucyjnych produktów.</p> <p><b>Wskaźnik - NPV</b> jest dany wzorem:</p> $NPV = \sum_{t=1}^n \frac{NCF_t}{(1+r)^t} = \sum_{t=1}^n \frac{P_t}{(1+r)^t} - \sum_{t=1}^n \frac{N_t}{(1+r)^t}$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>NPV</i> - wartość bieżąca netto,</li> <li>• <i>NCF<sub>t</sub></i> - przepływy pieniężne netto w okresie <i>t</i> w cenach nominalnych (w założeniach wnioskodawca uwzględnia wzrost cen),</li> <li>• <i>P<sub>t</sub></i> – przychód danego roku</li> </ul>	

- $N_t$  – nakłady danego roku,
- $r$  - stopa dyskonta (dla wartości założonej na poziomie 8% - w przypadku przyjęcia innej wartości do obliczeń NPV musi być ona odpowiednio uzasadniona przez wnioskodawcę),
- $n$  – czas życia projektu w latach
- $t$  - kolejne okresy (najczęściej lata) eksploatacji inwestycji (przyjęty przez wnioskodawcę okres inwestycji musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji).

Przepływy pieniężne należy zweryfikować i przyjąć dla poszczególnych okresów na podstawie rachunku zysków i strat wg załączonego opisu sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz jej prognozy. NPV liczone jest z uwzględnieniem wnioskowanej wartości dofinansowania (tj. dyskontowaniu poddać należy wartość wszystkich nakładów inwestycyjnych zarówno poniesionych ze środków własnych, kapitałów obcych jak i środków mających pochodzić z dofinansowania) oraz z wyłączeniem wartości rezydualnej (wartość końcowa przedmiotu inwestycji po amortyzacji).

Zweryfikowana przez eksperta wartość NPV powinna być większa od 0. Wskaźnik ten musi osiągnąć wymaganą wartość w okresie trwałości projektu tj. najpóźniej w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu.

Wskaźnik analizy progu rentowności (BEP), może być wyrażony ilościowo lub wartościowo.

Próg rentowności ilościowy:

$$BEP_{il} = K_s / (C_j - K_{zj})$$

$K_s$  - całkowite koszty stałe,

$C_j$  - cena jednostkowa,

$K_{zj}$  - koszt zmienny jednostkowy,

$C_j - K_{zj}$  - marża jednostkowa.

Próg rentowności wartościowy:

$$BEP_{wart} = BEP_{il} * C_j$$

Analiza progu rentowności pozwoli zbadać relacje zachodzące między zmianami wielkości produkcji i zmianami kosztów oraz ich wpływ na wynik finansowy. Dzięki temu można opracować różne scenariusze i poznać wpływ poszczególnych czynników na generowany zysk.

Oceny dokonuje się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w V części – *Finansowa realizacja projektu* oraz na podstawie wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać wiarygodne dane umożliwiające dokonania oceny.

		<p>Ponadto wnioskodawca jest zobowiązany także do zapewnienia finansowania wydatków niekwalifikowanych (tj. wydatków całkowitych projektu w tym wydatków niekwalifikowanych) przewidzianych w projekcie, co wynikać musi z informacji wskazanych również w punkcie 26 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
7.	<p>„Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu”</p>	<p>W kryterium ocenie podlega to, czy wnioskodawca potwierdził swoją zdolność finansową do zrealizowania inwestycji zgodnie z założeniami projektu.</p> <p>Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi określić sposób finansowania całej inwestycji (punkt 26 wniosku o dofinansowanie). W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca może załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ww. dokumenty również będą brane pod uwagę przy ocenie kryterium, podlegając analizie ekspertów.</p> <p>Zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedkładania przez wnioskodawcę promesy kredytowej lub leasingowej - zachowanie ich zgodności z wzorami dostępnymi na stronie internetowej PARP</li> <li>- w przypadku przedkładania przez wnioskodawcę umowy kredytowej – uwzględnienie co najmniej informacji zawartych w ww. wzorze promesy kredytowej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- tytuł projektu, którego dotyczy,</li> <li>- wartość udzielonego kredytu,</li> <li>- wartość projektu, którego dotyczy (w tym wartość wydatków kwalifikowanych),</li> <li>- okres, na jaki została podpisana.</li> </ul> </li> </ul> <p>Na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca zostanie zobowiązany do przedłożenia stosownych dokumentów potwierdzających deklarowane źródła finansowania projektu w przypadku ich niezłączenia do wniosku o dofinansowanie lub w przypadku, gdy zostały one dołączone do wniosku o dofinansowanie (np. w formie kopii promesy kredytowej/leasingowej, kopii umowy kredytowej)</p>	

jednakże ze względu na uchybienia formalne nie były one uwzględniane w ocenie kryteriów finansowych projektu (jeśli dotyczy).

Przedstawione przez wnioskodawcę dokumenty i informacje na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową zostaną poddane ocenie przez ekspertów z dziedziny analizy finansowej przedsiębiorstw. Przyjęte do prognoz założenia muszą być realne i uwzględniać obowiązujące na danym rynku ceny zarówno co do przychodów jak i kosztów.

Wnioski zostaną poddane procesowi oceny za pomocą czterech wskaźników odnoszących się do sytuacji finansowej przedsiębiorcy:

- płynność bieżąca,
- rentowność,
- wykorzystanie funduszy obcych,
- zwrot na aktywach ROA.

Dla każdego z powyższych wskaźników przyjęto wartość graniczną:

**Płynność bieżąca** =

aktywa obrotowe / zobowiązania bieżące;

co najmniej 1,3,

**Rentowność** =

zysk netto x 100% / przychody ogółem;

co najmniej 1,5%

**Wykorzystanie funduszy obcych** =

fundusze obce x 100% / aktywa ogółem; co najwyżej 60%,

**zwrot na aktywach ROA** =

zysk netto x 100% / aktywa ogółem;

co najmniej 5%.

Aby kryterium zostało uznane za spełnione, co do zasady przyjęte dla powyższych wskaźników wartości graniczne muszą być osiągnięte w okresie trwałości projektu dla co najmniej trzech z wyżej wymienionych wskaźników. Jednakże w uzasadnionych przypadkach, w sytuacji nie osiągnięcia zadanej wartości wskaźnika, oceniający – ekspert ds. oceny finansowej, na podstawie przeprowadzonej analizy z punktu widzenia rodzaju przedsiębiorstwa i branży, może podjąć decyzję o tym, że kryterium jest spełnione.

W ocenie wypełnienia tego kryterium brane są pod uwagę możliwości finansowe wnioskodawcy związane z realizacją projektu. Oznacza to, iż wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, z uwzględnieniem planowanego sposobu finansowania projektu pamiętając, iż wsparcie

wypłacane jest w formie refundacji (z uwzględnieniem ewentualnych płatności zaliczkowych). W przypadku założenia przez wnioskodawcę występowania w trakcie realizacji projektu o płatności pośrednie / płatności zaliczkowe, plan finansowania inwestycji może uwzględniać te płatności w czasie przewidzianym w planie finansowym projektu – punkt 27 wniosku o dofinansowanie.

*Odnotowana przez wnioskodawcę strata w latach ubiegłych nie oznacza, iż wnioskodawca nie posiada środków finansowych na realizację projektu, jeśli działalność prowadzona przez wnioskodawcę generuje gotówkę. Dane finansowe należy weryfikować poprzez pryzmat założeń do prognoz finansowych zawartych w części V wniosku o dofinansowanie (brak prognoz będzie skutkowało uznaniem kryterium za niespełnione). Suma dostępnych źródeł finansowania musi pokrywać, co najmniej wartość projektu (z uwzględnieniem ewentualnych płatności zaliczkowych). **W przeciwnym wypadku oceniający uzna, iż brak jest źródeł finansowania.***

Kryterium nie będzie uznane za spełnione w przypadku stwierdzenia, że przedsiębiorca znajduje się w **trudnej sytuacji ekonomicznej** lub znajduje się w okresie restrukturyzacji przeprowadzanej z wykorzystaniem pomocy publicznej.

Przez przedsiębiorcę w trudnej sytuacji ekonomicznej należy rozumieć przedsiębiorcę, który przy pomocy środków własnych oraz środków, jakie mógłby uzyskać od udziałowców, akcjonariuszy, wierzycieli lub z innych źródeł finansowania zewnętrznego, nie jest w stanie powstrzymać strat, które w przypadku nieotrzymania pomocy na ratowanie lub pomocy na restrukturyzację, doprowadziłyby do jego likwidacji w krótkiej lub średniej perspektywie czasowej.

Przedsiębiorca jest w trudnej sytuacji ekonomicznej gdy:

- 1) w przypadku spółki kapitałowej - wielkość niepokrytej straty z lat ubiegłych łącznie z wynikiem finansowym roku bieżącego przewyższa 50% wartości kapitału zakładowego i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości kapitału zakładowego,
- 2) w przypadku spółki nie będącej spółką kapitałową - wielkość straty przewyższa 50% wartości majątku spółki, stanowiącego mienie wniesione jako wkład lub nabyte przez spółkę i wielkość straty w ostatnim roku obrotowym przewyższa 25% wartości tego majątku,
- 3) są spełnione kryteria kwalifikujące przedsiębiorcę do wszczęcia wobec niego postępowania upadłościowego.

		<p>Przedsiębiorca może być uznany za będącego w trudnej sytuacji ekonomicznej w szczególności, gdy: posiada nadmierne zdolności produkcyjne, następuje wzrost strat, zapasów lub zadłużenia, maleje obrót, zmniejsza się płynność finansowa, maleje wartość aktywów netto albo osiąga wartość zerową.</p> <p>Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji ekonomicznej, tzn. „zagrożone” może ubiegać się o pomoc na ratowanie lub na restrukturyzację.</p> <p><b><u>Ocena projektów przedsiębiorstw bez historii finansowej.</u></b></p> <p>Oceniający dokonana oceny na podstawie deklarowanych przez wnioskodawcę zasobów finansowych na realizację projektu weryfikowanych przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, oraz na podstawie prognoz finansowania działalności przez okres do osiągnięcia pierwszych przychodów z tytułu realizacji projektu.</p> <p>Oceny dokonuje się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, w szczególności w V części – <i>Finansowa realizacja projektu</i>, załączonych dokumentów potwierdzających zewnętrzne źródła finansowania (jeśli dotyczy) oraz na podstawie wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać wiarygodne dane umożliwiające dokonania oceny.</p> <p>Ponadto wnioskodawca jest zobowiązany także do zapewnienia finansowania wydatków niekwalifikowanych (tj. wydatków całkowitych projektu w tym wydatków niekwalifikowanych) przewidzianych w projekcie, co wynikać musi z informacji wskazanych również w punkcie 26 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
8.	„Wydatki są kwalifikowane w ramach działania, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów Działania”	<p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być kwalifikowane, uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania 4.4 PO IG.</p> <p>Pod pojęciem „kwalifikowalności wydatków” należy rozumieć zgodność z kategoriami wydatków określonymi w</p>	

*Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.*

Ponadto wydatki muszą być także:

- „uzasadnione” tj. niezbędne i wyłącznie bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Każda pozycja zawarta w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie musi być odpowiednio opisana i uzasadniona w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie.
- „racjonalne” tj. wysokość poszczególnych wydatków musi być prawidłowo i rzetelnie oszacowana tj. wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone.
- „adekwatne” tj. muszą być odpowiednie (rodzajowo, ilościowo oraz pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

Dodatkowo istotne jest także, że zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowanych **zakup nieruchomości oraz robót i materiałów budowlanych** jest możliwy pod warunkiem, iż pozostaje on w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem i jest niezbędny do osiągnięcia zamierzonego efektu w związku z zastosowaniem innowacyjnej technologii. Wsparcie nie może zostać udzielone na projekt, którego celem jest zakup nieruchomości i/lub robót budowlanych.

Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków kwalifikowanych. Korekta może dotyczyć zarówno całego wydatku w pełnej wysokości jak i części kwoty związanej z danym wydatkiem, o ile oceniający uzna, że określone wartości zostały przeszacowane. W przypadku stwierdzenia, że dany wydatek lub część odpowiadającej mu kwoty nie może zostać uznana za kwalifikowaną, oceniający ma prawo usuwania (i przenoszenia do wydatków niekwalifikowanych) wydatków do wysokości 25% kwoty łącznych wydatków kwalifikowanych projektu. W takim przypadku oceniający stwierdza, że kryterium zostało spełnione i jednocześnie rekomenduje obniżenie kwoty dofinansowania z podaniem wydatku rekomendowanego do wyłączenia, bądź obniżenia jego wartości.

Jeżeli korekta kwoty wydatków rekomendowanych do wyłączenia i przeniesienia do wydatków niekwalifikowanych spowoduje obniżenie kwoty



dofinansowania do wysokości niezgodnej z zapisami § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz.U. z 2012 r., poz. 438)) tj. do wartości poniżej 2,4 miliona złotych, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

Ponadto oceniający sprawdza także czy kwoty poszczególnych wydatków kwalifikowanych przewidzianych w projekcie zostały określone w sposób zgodny z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Oceniający zwróci ponadto uwagę, czy nazwy poszczególnych wydatków kwalifikowanych są możliwie szczegółowe, dokładne oraz jednoznaczne tj. wskazują na rodzaj, typ np. urządzania planowanego do zakupu oraz uwzględniają fakt, że ostatecznego wyboru dostawy np. danego urządzenia należy dokonać dopiero w okresie realizacji projektu.

W ramach tego kryterium weryfikacji przez oceniających podlegać będzie ponadto zgodność określonej przez wnioskodawcę intensywności wsparcia (tj. wnioskowanego udział % kwoty dofinansowania w kwocie wydatków kwalifikowanych) z posiadanym przez wnioskodawcę statusem oraz z zapisami rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz.U. z 2012 r., poz. 438 z późn. zm.)).

W tym celu zadaniem oceniających będzie także sprawdzenie prawidłowości określenia przez wnioskodawcę posiadanego statusu MŚP.

Należy bowiem pamiętać, że zgodnie z treścią ogłoszenia o naborze oraz zapisami Regulaminu Przeprowadzania Konkursu, konkurs jest skierowany wyłącznie do wnioskodawców z sektora MŚP. Dlatego też w sytuacji, kiedy oceniający stwierdzą, że wnioskodawca nie posiada statusu MŚP, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione. Przyznanie pomocy publicznej nie jest bowiem zasadne, gdy z uwagi na ekonomiczne, finansowe oraz organizacyjne powiązania z innymi podmiotami gospodarczymi wnioskodawca nie napotyka na przeszkody typowe dla MŚP takie jak ograniczony dostęp do nowych technologii, kapitału czy potrzebnych do prowadzenia działalności gospodarczej informacji.

Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie

		<p>punktu 24 oraz 25 wniosku o dofinansowanie z dodatkową możliwością uwzględnienia elementów decydujących o innowacyjności zakupowanej technologii wymienionych w punkcie 16 wniosku o dofinansowanie. Dodatkowo weryfikacja spełniania kryterium w zakresie potwierdzenia posiadanego statusu wnioskodawcy oraz prawidłowości określenia intensywności wsparcia dokonana zostanie także w oparciu o informacje podane w punkcie 6 wniosku o dofinansowania oraz w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
9.	<p>„Wskaźniki produktu i rezultatu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne dla danego rodzaju projektu”</p>	<p>W ocenie kryterium oceniający dokonuje analizy spójności między celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie a wskaźnikami realizacji celów. Właściwa prezentacja celów projektu pozwoli na łatwą ich identyfikację oraz przełożenie na konkretne wartości. Każda kwantyfikowana wartość celu (wskaźnik) musi mieć swój odpowiednik w postaci wyznaczonego celu, ale nie każdy cel musi być przedstawiony w postaci liczbowej, gdyż niektóre cele mogą być celami jakościowymi, w związku z tym nie da się ich zapisać w postaci wskaźników mierzalnych.</p> <p>Przez <b>produkt</b> należy rozumieć osiągnięcie bezpośredniego efektu realizacji projektu (rzeczy materialne lub usługi), mierzonego konkretnymi wielkościami. Wskaźniki produktu oznaczają konkretny efekt materialny działań inwestycyjnych. Na przykład wskaźnikiem produktu jest hala produkcyjna czy zakup określonej liczby środków trwałych. Wskaźniki produktu są bezpośrednio związane z okresem wdrażania projektu (muszą być zatem zgodne z terminami realizacji projektu), jednakże ich wartości powinny być również wskazane w okresie trwałości projektu.</p> <p>Wszystkie wydatki wskazane w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie muszą znaleźć odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu (z wyjątkiem wydatków niekwalifikowanych, które nie muszą mieć odzwierciedlenia we wskaźnikach).</p> <p><b>Rezultat</b> należy rozumieć jako bezpośrednie (dotyczące wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty</p>	

wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach wynikających z realizacji projektu, jakie nastąpiły u wnioskodawcy bezpośrednio po jego zakończeniu.

Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem. Oceniający wezmą pod uwagę wskaźniki, w stosunku do których w punkcie 28 wniosku o dofinansowanie podana jest wartość bazowa oraz dokumenty źródłowe, na podstawie których wnioskodawca określił jej wartość oraz wyczerpująca metodologia wyliczenia wartości bazowej oraz wartości w poszczególnych latach. Dokumenty źródłowe muszą być dostępne podczas kontroli projektu.

Dokumentami źródłowymi mogą być przykładowo umowy o pracę, deklaracje ZUS DRA, dokumenty księgowe, pomiary niezależnych jednostek np. w dziedzinie wskaźników dot. ochrony środowiska etc. Muszą być to obiektywne dane, na podstawie których zostały wyliczone wskaźniki. Wiarygodność danych może podlegać weryfikacji i kontroli np. na etapie realizacji projektu.

Podając wskaźnik, wnioskodawca w odpowiednim miejscu wniosku o dofinansowanie, gdzie opisany jest cel skwantyfikowany wskaźnikiem (np. we wniosku, gdzie wnioskodawca wykazuje pozytywny wpływ na ochronę środowiska) przedstawia przejrzystą metodologię jego wyliczenia.

**Przy określaniu jednostek miary dla wskaźników nie jest dopuszczalne stosowanie wartości %, dlatego wskaźniki podane w wartościach % nie będą brane pod uwagę przy dokonywaniu oceny projektu.**

Każdy wskaźnik musi być zatem przedstawiony we właściwych jednostkach pomiaru, na podstawie których wzrost lub spadek poziomu określony w % będzie możliwy do obliczenia.

Przykładowo wskaźnik Ograniczenie emisji pyłów - wartość bazowa 10 mg/m<sup>3</sup>, wartości wskaźnika w poszczególnych latach realizacji i trwałości projektu oraz wartość docelowa 8 mg/m<sup>3</sup> - na podstawie tych danych oceniający weryfikuje poziom zmniejszenia w wartościach bezwzględnych i procentowych.

Ponadto nie jest dopuszczalne wskazywanie wartości bazowych „0” we wskaźniku, który definiuje „zmniejszenie”. W przypadku wnioskodawców dopiero rozpoczynających swoją działalność (gdzie brak jest możliwości określenia wartości bazowej do

		<p>dotychczasowej działalności przedsiębiorstwa), za wartości bazowe można przyjąć wartości wskaźników charakterystyczne dla konkurencyjnych technologii wykorzystywanych w branży w kraju czy innych krajach UE. Prawdopodobnie przyjętej wartości bazowej będzie również podlegać weryfikacji przez oceniających.</p> <p>Oceniający mogą uznać, że wskaźnik ma na tyle znikomą wartość, że nie będzie brany pod uwagę. Np. wskaźnik zmniejszenia hałasu o 0,4 dB, przy poziomie wynoszącym np. 85 dB, itp.</p> <p>Ocena kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane umożliwiające dokonanie oceny.</p> <p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 28 wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>UWAGA!:</b> Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
10.	<p>„Na dzień składania wniosku wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym), w tym w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji;</li> <li>• posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);</li> <li>• dysponowania zasobami gwarantującymi realizację projektu w tym know – how, doświadczonej kadry,</li> </ul>	<p>W kryterium ocenie podlega wykazanie przez wnioskodawcę osiągnięcia na dzień składania wniosku o dofinansowanie gotowości do realizacji projektu gwarantującej jego wykonalność pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym.</p> <p>Gotowość badana jest w trzech obszarach tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy);</li> <li>• posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);</li> <li>• dysponowania zasobami gwarantującymi realizację projektu w tym know – how, doświadczonej kadry, infrastruktury technicznej.</li> </ul> <p>Kryterium może zostać uznane za spełnione jedynie w przypadku uznania przez oceniającego, że wnioskodawca wykazał gotowość do realizacji projektu łącznie we</p>	

	<p>infrastruktury technicznej”</p>	<p>wszystkich ww. obszarach.</p> <p>W przypadku pierwszego z wymienionych obszarów sprawdzeniu podlega czy do realizacji projektu potrzebne są pozwolenia, licencje etc., w szczególności pozwolenie na budowę, jeżeli jest ono niezbędne do realizacji inwestycji. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji podanych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W sytuacji kiedy realizacja inwestycji wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, wnioskodawca musi dysponować takim dokumentem już na etapie aplikowania, co musi zostać potwierdzone załączeniem potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii lub skanu oryginału tego dokumentu do wniosku o dofinansowanie. W przypadku pozwolenia na budowę sprawdzeniu podlega kwestia prawomocności /ostateczności tego dokumentu zarówno na dzień składania wniosku o dofinansowanie, jak i zakładanego przez wnioskodawcę terminu rozpoczęcia budowy przewidzianej w ramach projektu z uwzględnieniem terminu ważności takiego pozwolenia wynoszącego 3 lata.</p> <p>Dlatego też niezbędne jest nie tylko załączenie ww. dokumentu / lub skanu oryginału tego dokumentu, ale także podanie we wniosku o dofinansowanie planowanego terminu rozpoczęcia budowy. W sytuacji, kiedy oceniający nie będzie miał możliwości potwierdzenia prawomocności /ostateczności pozwolenia na budowę z uwagi na brak ww. załącznika, w którym określony zostałby termin uprawomocnienia się /uostatecznienia się pozwolenia lub informacji o terminie rozpoczęcia budowlanej części inwestycji, kryterium nie zostanie uznane za spełnione.</p> <p>Oceniający sprawdzi ponadto, czy zakres i lokalizacja przedsięwzięcia objętego pozwoleniem na budowę odpowiada założeniom projektu wynikającym z opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz czy pozwolenie na budowę zostało wystawione na wnioskodawcę.</p> <p>Jeżeli pozwolenie na budowę będzie dotyczyło innej inwestycji niż planowana w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie lub innej lokalizacji przedsięwzięcia niż wskazana w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie, czy będzie wystawione na podmiot inny niż wnioskodawca kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.</p> <p>W przypadku, kiedy projekt będzie realizowany w kilku lokalizacjach, niezbędne będzie dołączenie do wniosku pozwoleń na budowę dla wszystkich lokalizacji, w</p>	
--	------------------------------------	--	--

których planuje się realizację inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę.

W sytuacji kiedy zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie realizacja inwestycji nie będzie wymagała uzyskania pozwolenia na budowę oceniający sprawdzi, czy wnioskodawca w punkcie 31.1 uzasadnił taką opinię oraz wyjaśnił na jakiej podstawie stwierdził, że w przypadku projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie nie będzie wymagane posiadanie pozwolenia na budowę. Następnie oceniający w oparciu o swoją wiedzę oraz obowiązujące regulacje prawne zweryfikuje prawidłowość i zasadność stwierdzenia wnioskodawcy co do braku konieczności uzyskiwania pozwolenia na budowę na potrzeby realizacji projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie. Kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione, jeżeli oceniający nie potwierdzi prawidłowości i zasadności ww. stwierdzenia wnioskodawcy.

W przypadku pozostałych licencji/ koncesji/ pozwoleń innych niż pozwolenie na budowę niezbędnych do rozpoczęcia realizacji projektu oceniający sprawdza, czy podane przez wnioskodawcę terminy ich uzyskania potwierdzają posiadanie tych dokumentów już na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i umożliwiają ich przedłożenie na etapie pierwszego wniosku o płatność (w tym wniosku o płatność zaliczkową).

W przypadku pozwoleń, licencji, koncesji niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z projektem, których uzyskanie nastąpi w wyniku realizacji projektu i jest możliwe dopiero po zakończeniu inwestycji oceniający sprawdza, czy we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca określił dla każdego takiego dokumentu zarówno planowany termin jego uzyskania jak i przepis prawa, z którego wynika możliwość uzyskania określonego pozwolenia, licencji i koncesji dopiero po zakończeniu realizacji inwestycji.

**Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 31 wniosku o dofinansowanie oraz jeśli dotyczy także na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie.**

W przypadku drugiego z analizowanych obszarów weryfikacji podlega posiadanie przez wnioskodawcę dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Oceniający sprawdza zatem, czy do wniosku o dofinansowanie dołączone zostały wszystkie wymagane dla danego przedsięwzięcia dokumenty lub ich kopie

potwierdzone za zgodność z oryginałem/skany oryginałów świadczące o przeprowadzeniu i zakończeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W tym celu wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie wypełnionego i podpisanego załącznika 1a - *formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS*, którego wzór został określony w *Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*.

Ponadto w zależności od rodzaju przedsięwzięcia o charakterze infrastrukturalnym wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii / skanów oryginałów dodatkowych dokumentów:

- 1) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym Aneksami I i II dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – *zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\** oraz prawomocnej /ostatecznej na dzień składania wniosku o dofinansowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (także decyzji umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko), w której stwierdzono potrzebę ponownej oceny lub nie stwierdzono potrzeby ponownej oceny.
- 2) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia, które nie zostało objęte żadnym z powyższych aneksów do dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – *zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\** oraz wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

\*dołączanie załącznika 1b – *zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* nie będzie wymagane jedynie w sytuacji, kiedy ocena wpływu realizacji projektu na obszary Natura 2000 była dokonywana w ramach postępowania prowadzonego

w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku kiedy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, poza załącznikiem 1a - *formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS* wnioskodawca jest zobowiązany także do złożenia wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W sytuacji, kiedy oceniający nie będzie miał możliwości potwierdzenia posiadania przez wnioskodawcę dokumentacji świadczącej o zakończeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na brak wymaganego kompletu załączników, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

Oceniający sprawdzi ponadto, czy zakres i lokalizacja przedsięwzięcia objętego ww. dokumentacją potwierdzającą zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiada założeniom projektu wynikającym z opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz czy dokumentacja ta została wystawiona na wnioskodawcę.

Jeżeli dokumentacja potwierdzająca zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko będzie dotyczyła innej inwestycji niż planowana w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie lub innej lokalizacji przedsięwzięcia niż wskazana w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

W przypadku, kiedy projekt będzie realizowany w kilku lokalizacjach, niezbędne będzie dołączenie do wniosku o dofinansowanie dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla każdej z planowanych lokalizacji projektu wymienionych w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie.

**Oceny dokonuje się na podstawie punktu 31 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie.**

W przypadku ostatniego z trzech wymienionych w kryterium obszarów ocenie podlega to, czy zasoby rzeczowe i kadrowe przedsiębiorcy umożliwią terminową realizację projektu. Oceniający sprawdza, czy wnioskodawca opisał zasoby, które jego zdaniem są



		<p>niezbędne dla realizacji projektu oraz ocenia, czy zasoby te są wystarczające dla realizacji projektu. Nie wszystkie zasoby przedsiębiorca musi posiadać już w momencie składania wniosku o dofinansowanie. Część lub całość z nich może nabyć lub wynająć w trakcie realizacji inwestycji. W takim przypadku musi to opisać w punkcie 31.3 wniosku o dofinansowanie. Jeżeli ze specyfiki projektu wynika, że dodatkowe zasoby techniczne (np. dodatkowa powierzchnia) lub kadrowe są niezbędne do realizacji projektu a nie są one uwzględnione w ramach inwestycji i brak jest informacji o planach ich uzyskania, projekt należy uznać za niespełniający tego kryterium.</p> <p><b>Oceny dokonuje się na podstawie punktu 31 wniosku o dofinansowanie.</b></p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
11.	<p>„Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17, w szczególności wnioskodawca realizuje projekt zgodnie z zasadami 4R (reduce, reuse, recycle, repair) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006”</p>	<p>Wnioskodawca deklaruje, że projekt będzie wywierał pozytywny wpływ na realizację polityk horyzontalnych wymienionych w art. 16 i 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.</p> <p><b>Kryterium dotyczy stanu osiągniętego dzięki realizacji projektu.</b></p> <p><b>Zgodnie z art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006,</b> Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną na poszczególnych etapach wdrażania funduszy, a w szczególności – w dostępie do nich.</p> <p>W szczególności dostępność dla osób niepełnosprawnych jest jednym z kryteriów, których należy przestrzegać podczas określania operacji współfinansowanych z funduszy oraz które należy uwzględniać na poszczególnych etapach wdrażania.</p> <p>Równość szans należy w tym przypadku rozumieć jako możliwość równego udziału różnych grup społecznych w rozwoju gospodarczym. Wymaga to pełnego włączenia dyskryminowanych grup w życie gospodarcze i tym</p>	

samym wiąże się bardzo ściśle z kwestią praw społecznych. Z uwagi na naturę kwestii równości szans istnieje szeroka gama działań związanych z prawami ekonomicznymi i społecznymi w tym zakresie.

Wśród inicjatyw, które mogą przyczynić się do włączenia zagadnień równości do obszaru ekonomicznego wymienić można:

- **eliminację dyskryminacji na rynku pracy w tym dysproporcji płci,**
- **zapewnienie dostępu do budynków i ich przestrzeni przez osoby niepełnosprawne, w celu zapewnienia nieograniczonej mobilności, ułatwiony dostęp do edukacji (np. współfinansowanie szkoleń przez przedsiębiorcę) np. bez względu na płeć, czy stopień sprawności pracownika,**
- **zapewnienie systemu dziennej opieki (np. przedszkola przyzakładowe),**
- **bardziej elastyczne warunki pracy w tym np.:**
  - **elastyczne godziny pracy (możliwe ustalenie własnych godzin pracy między pracownicą/pracownikiem a przełożoną/przełożonym);**
  - **pracę w domu (wykonywanie powierzonych obowiązków zdalnie), firma zapewnia niezbędny sprzęt komputerowy, łącznie z instalacją dostępu szerokopasmowego w domu pracownika;**
  - **pracę w niepełnym wymiarze;**
  - **pracę w godzinach wieczornych;**
  - **możliwość pracy jeden dzień w tygodniu w domu on-line, jeżeli charakter stanowiska na to pozwala.**

Oceniający uzna, że projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną UE wymienioną w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, jeśli realizowany projekt przyczynia się do wyrównania szans na rynku pracy np. bez względu na płeć, czy stopień sprawności pracownika oraz, że dzięki jego realizacji możliwe będzie wdrożenie co najmniej dwóch działań podjętych w celu eliminacji **istniejących lub potencjalnych barier** w dostępie do stanowisk istniejących lub planowanych do stworzenia przez wnioskodawcę.

W celu potwierdzenia pozytywnego wpływu projektu na realizację polityki równych szans, przedsiębiorca ma obowiązek **opisania istniejących lub potencjalnych barier** w dostępie do stanowisk istniejących lub planowanych do stworzenia w jego firmie oraz powinien podać jakie **działania** zostaną podjęte w ramach projektu w celu ich eliminacji. Wnioskodawcy rozpoczynający działalność muszą wskazać na potencjalne bariery w

dostęp do stanowisk, które mogą zaistnieć w jego przedsiębiorstwie z uwagi na rodzaj prowadzonej działalności. Prawidłowy opis wpływu projektu odnośnie wyrównania szans powinien zawierać kwestię oddziaływania zarówno na rynku pracy jak i w życiu społecznym (dostęp do zatrudnienia, kształcenie zawodowe, awans, warunki zatrudnienia).

Deklaracja wnioskodawcy dotycząca zatrudnienia określonej grupy np. kobiet, czy niepełnosprawnych w ramach stwarzanych miejsc pracy nie jest podstawą do uznania, że projekt przyczynia się do poprawy równości szans. Praktyka dotycząca np. określania preferencji płci przy zatrudnianiu pozostaje w sprzeczności z prawem polskim i WE. Podstawą do uznania przez oceniających pozytywnego wpływu projektu na kwestię wyrównywania szans nie może być także deklaracja wnioskodawcy, że wpływ ten zostanie osiągnięty poprzez zakup urządzeń eliminujących użycie siły fizycznej.

**Dodatkowo stwierdzenie, że przy zatrudnianiu pracowników nie będzie stosowana preferencja płci również nie jest uważane za realizację ww. polityki.**

**Deklaracja wnioskodawcy co do istnienia pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans musi zostać uwzględniona we wskaźnikach rezultatu. Dla każdego działania podejmowanego w celu eliminacji istniejących lub potencjalnych barier w dostępie do stanowisk istniejących lub planowanych do stworzenia przez wnioskodawcę niezbędne jest określenie co najmniej jednego odrębnego wskaźnika rezultatu.**

Zgodnie z art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 wsparcie z funduszy strukturalnych nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego. Zatem wszystkie projekty powinny być neutralne dla środowiska lub mieć na nie pozytywny wpływ.

Pozytywny wpływ projektu na środowisko rozpatrywany będzie:

1) w szczególności w zakresie możliwości realizacji zasady 4R: (*reduce, reuse, recycle, repair*) gdzie:

- *reduce* dotyczy redukcji ilości opakowań/materiałów i odpadów – zmniejszenie materiałochłonności produkcji,
- *reuse* oznacza możliwość użycia w produkcji surowców przetworzonych oraz możliwości wielokrotnego użycia produktów,

- *recycle* oznacza możliwość przetwarzania opakowań/materiałów i odpadów, których nie daje się użyć ponownie
- *repair* oznacza możliwość wydłużenia cyklu życia/użytkowania produktu np. poprzez jego opłacalną naprawę.

2) dodatkowo w zakresie aspektów środowiskowych (innych niż wynikające z zasady 4R) świadczących o ekowydajności inwestycji mierzonej wskaźnikami rezultatu potwierdzającymi np.:

- zmniejszenie energochłonności produkcji,
- zmniejszenie wielkości emisji zanieczyszczeń,
- zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie energetycznym,
- poprawę innych czynników wskazanych przez wnioskodawcę świadczących o ekowydajności inwestycji rozumianej jako relacja między wyznaczonym celem (efektem) ekologicznym a nakładami ponoszonymi na uzyskanie efektu ekologicznego - w takim przypadku oceniający będzie dodatkowo weryfikował czy są to wskaźniki, które rzeczywiście świadczą o poprawie ekowydajności.

Oceniający uzna, że projekt ma pozytywny wpływ na politykę horyzontalną UE wymienioną w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, jeśli dzięki jego realizacji możliwe będzie osiągnięcie potwierdzonej wartościami wskaźników rezultatu poprawy wartości co najmniej:

- dwóch wymienionych powyżej w punkcie 1) aspektów związanych z zasadą 4R lub
  - jednego aspektu związanego z zasadą 4R i jednego aspektu środowiskowego świadczącego o ekowydajności inwestycji wymienionego powyżej w punkcie 2)
- o minimum 10% w każdym ze wskaźników w porównaniu do wartości bazowych.

Pozytywny wpływ na środowisko oceniany będzie w zakresie realizowanego projektu lub w odniesieniu do produktu będącego efektem ocenianego projektu. W przypadku wnioskodawców dopiero rozpoczynających swoją działalność (gdzie praktycznie nie ma możliwości określenia wartości bazowej wskaźnika rezultatu odnoszącej się do dotychczasowej działalności przedsiębiorstwa), za wartości bazowe można przyjąć wartości wskaźników charakterystyczne dla technologii wykorzystywanych w branży w kraju czy innych krajach UE. W związku z tym, że ocenie podlegać będzie także prawidłowość przyjętej wartości bazowej, odpowiednie informacje dotyczące sposobu kalkulacji wskaźnika i dokumentów źródłowych należy umieścić we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi

		<p>dysponować dokumentacją potwierdzającą prawidłowość określenia podanej wartości bazowej – dokumentacja ta może podlegać kontroli w okresie realizacji projektu.</p> <p><b>Deklarując pozytywny wpływ na środowisko wnioskodawca musi go uwzględnić we wskaźnikach rezultatu.</b></p> <p>Oceny spełniania kryterium dokonuje się w szczególności na podstawie punktu 23 oraz 28 wniosku o dofinansowanie.</p> <p><b>Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione niezbędne jest wykazanie przez wnioskodawcę i potwierdzenie przez oceniających pozytywnego wpływu projektu przynajmniej w jednym z analizowanych obszarów tj. w zakresie pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans - polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 i/lub w zakresie pozytywnego wpływu projektu na środowisko- polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.</b></p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
--	--	---	--

#### KRYTERIA MERYTORYCZNE FAKULTATYWNE

Zakres punktacji od 0 do 100 punktów

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	„Innowacja produktowa stanowi innowację o znaczeniu światowym”	<p>Kryterium dotyczy produktów (wyrobów lub usług), które mogą okazać się przełomowe w skali międzynarodowej tj. produktów, których innowacyjność jest na tyle duża, że może przyczynić się do znaczących zmian w rozwoju danej branży lub doprowadzić do powstania nowej branży.</p> <p>Wnioskodawca powinien wykazać, że na świecie nie wytwarza się produktów (o stosownych parametrach), jakie będą wynikiem inwestycji oraz że planowany produkt ma realne szanse na odniesienie znaczącego sukcesu rynkowego w skali międzynarodowej. Wnioskodawca powinien ponadto wskazać obiektywne źródła oraz uzasadnienia, w oparciu o które określono poziom innowacyjności produktu.</p>	25 punktów

Wnioskodawca powinien wskazać konkretne właściwości / parametry techniczne i użytkowe, które bezwzględnie przesądzą o przewadze produktu nad innymi, najbardziej innowacyjnymi w danej branży (powinien zatem wskazać najbardziej innowacyjne produkty konkurencyjne i pokazać wyższość własnego produktu).

W przypadku projektów, które prowadzą do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego weryfikowane będzie, czy dzięki realizacji projektu zostanie osiągnięty efekt pod postacią sposobu wytwarzania produktu stanowiącego innowację o znaczeniu światowym.

Co do zasady, innowacyjność produktowa o charakterze światowym będzie weryfikowana za pomocą następującej metodologii:

Innowacyjność produktu o charakterze światowym została potwierdzona poprzez liczbę k jego głównych parametrów,

charakteryzujących jego cechy fizyczne i/lub użytkowe:

1. (cecha – korzyść – parametr)

2. (cecha – korzyść – parametr)

.....

k. (cecha – korzyść – parametr) i wyróżnia się tym, że na rynku światowym (na targach międzynarodowych, w Internecie, w ofercie firm będących liderami branż) nie występują tego typu produkty lub produkty konkurencyjne mają co najmniej 2 gorsze parametry od nowego/zasadniczo zmienionego produktu.

Cecha - oznacza właściwości użytkowe produktu odróżniające produkt od innych produktów występujących na rynku,

Korzyść - oznacza wymierne efekty dla potencjalnych konsumentów produktu (użytkowników), które nie występowały dotychczas na rynku; wynikające z nowych cech produktu,

Parametr - odnosi się bezpośrednio do nowych cech produktu, wyróżniających produkt jako nowy lub zasadniczo zmieniony na rynku.

#### ***Przykład wprowadzonego już na rynek nowego produktu***

*Pierwsze mikroprocesory czy aparat cyfrowy były nowymi produktami wytworzonymi z zastosowaniem nowych technologii. Także pierwszy przenośny odtwarzacz MP3, który został wytworzony dzięki kombinacji istniejących standardów oprogramowania oraz technologii miniaturyzacji dysków twardej, jest przykładem nowego produktu.*

		<p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie pkt 17 i 19 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
2.	<p>„Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• z patentu na wynalazek lub</li> <li>• z prawa ochronnego na wzór użytkowy</li> </ul> <p>jakie zastosowane zostaną jako zasadniczy element produktu i/lub technologii decydujący o jego innowacyjności lub zasadniczy element produktu i/lub technologii użytej w projekcie decydujący o jego/jej innowacyjności objęty został działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy (w zakresie uzyskania patentu lub ochrony wzoru użytkowego), a sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej) nie podważyło w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wynalazku zdolności patentowej,</li> <li>• wzoru użytkowego zdolności ochronnej”</li> </ul>	<p>Wymienione w kryterium prawa własności przemysłowej muszą dotyczyć projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium będzie mogło zostać uznane za spełnione jedynie w sytuacji, kiedy oceniający stwierdzi, że wnioskodawca wykazał, że posiadane przez niego wyłączne prawa do korzystania z patentu na wynalazek lub z prawa ochronnego na wzór użytkowy zastosowane zostaną w zasadniczym elemencie decydującym o innowacyjności produktu będącego wynikiem realizacji projektu i/lub technologii użytej w projekcie lub że działania mające na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy (w zakresie uzyskania patentu lub ochrony wzoru użytkowego) dotyczą zasadniczego elementu tego produktu / tej technologii decydującego o jego/jej innowacyjności. Kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione, jeżeli oceniający stwierdzi, że prawa ochronne wymienione w kryterium będą dotyczyły elementu produktu i/lub technologii niemającego wpływu na poziom innowacyjności.</p> <p>Punkty będą przyznane w następujących sytuacjach:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) za posiadanie wyłącznego prawa do korzystania z patentu na wynalazek lub za objęcie działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy w zakresie uzyskania patentu, jeżeli sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/zagranicznej) nie podważyło zdolności patentowej wynalazku przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia patentowego– 15 pkt;</li> <li>2) za posiadanie wyłącznego prawa do korzystania z prawa ochronnego na wzór użytkowy lub za objęcie działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy w zakresie uzyskania ochrony wzoru użytkowego, jeżeli sporządzone</li> </ol>	<p><b>15 punktów (15 lub 10)</b></p>

sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/zagranicznej) / raport z poszukiwań nie podważyło zdolności ochronnej wzoru użytkowego przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia ochronnego– 10 pkt.

Przyznanie punktów za objęcie działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy (w zakresie uzyskania patentu lub ochrony wzoru użytkowego), jeżeli sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/zagranicznej) nie podważyło zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego jest możliwe jedynie w sytuacji, kiedy sprawozdanie to nie zawiera w swoim wykazie publikacji/dokumentów podważających zdolność patentową wynalazku lub zdolność ochronną wzoru użytkowego w zakresie wszystkich badanych przesłanek przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia patentowego/ zastrzeżenia ochronnego.

Oznacza to, że sprawozdanie o stanie techniki nie może podważać:

1. w przypadku wynalazku: nowości, poziomu wynalazczego oraz przydatności do przemysłowego zastosowania,
2. w przypadku wzoru użytkowego: nowości, użyteczności oraz technicznego charakteru wzoru, trwałej postaci wzoru,

przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia patentowego / ochronnego poprzez oznaczenie wszystkich publikacji / dokumentów jako kategoria „A” (lub równoważna kategoria w danej procedurze zgłoszeniowej).

Sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej / zagranicznej), w którym podważona została zdolność patentowa wynalazku lub zdolność ochronna wzoru użytkowego w zakresie którejkolwiek z badanych przesłanek w odniesieniu do wszystkich wymienionych zastrzeżeń, nie może stanowić podstawy do uznania niniejszego kryterium za spełnione. Oznacza to, że podstawą umożliwiającą potencjalnie przyznanie punktów w tym kryterium może być jedynie sprawozdanie, które przynajmniej w zakresie jednego zastrzeżenia patentowego nie zawiera publikacji innych niż oznaczone jako kategoria „A” tj. nie zawiera np. publikacji oznaczonych jako kategoria „X” lub „Y”. Punkty przyznawane za posiadanie określonej w kryterium kategorii praw nie podlegają sumowaniu. W przypadku, gdy wnioskodawca dysponuje więcej niż



jednym rodzajem uprawnień (wymienionych w kryterium) otrzymuje punkty, za ten z nich, który jest wyżej punktowany, o ile wykaze, że posiadane przez niego prawa zastosowane zostaną w zasadniczym elemencie decydującym o innowacyjności produktu będącego wynikiem realizacji projektu i/lub technologii użytej w projekcie.

Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie informacji zawartych w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie załączników do wniosku, a także dodatkowo na podstawie innych części wniosku, w tym punktu 17, jeżeli ochrona praw dotyczy produktu oraz punktu 16, jeżeli ochrona praw dotyczy technologii.

Oceniający sprawdzi, czy wnioskodawca zawarł w ww. punkcie wszystkie wymagane informacje oraz dołączył wymagane załączniki (jeśli dotyczy) tj.:

- 1) w przypadku posiadania wyłącznego prawa do korzystania z patentu na wynalazek lub z prawa ochronnego na wzór użytkowy wnioskodawca jest zobowiązany do podania następujących informacji:
  - tytułu wynalazku/wzoru użytkowego;
  - numeru patentu/prawa ochronnego na wzór użytkowy;
  - daty udzielenia patentu / prawa ochronnego oraz daty dokonania zgłoszenia wynalazku / wzoru użytkowego;
  - nazwy urzędu patentowego, który udzielił tego prawa;
  - nazwy podmiotu, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy;
  - podstawy prawnej do wyłącznego korzystania z patentu / podstawy prawnej do wyłącznego korzystania z prawa ochronnego na wzór użytkowy oraz zakresu posiadanego prawa wyłącznego (jeżeli podmiotem, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy nie jest wnioskodawca);
  - oraz dodatkowo do dołączenia do wniosku o dofinansowanie kopii /skanu oryginału:
    - dokumentu patentowego /świadectwa ochronnego na wzór użytkowy;
    - dokumentu/-ów potwierdzającego/-cych posiadanie praw do wyłącznego korzystania z patentu i/lub prawa ochronnego na wzór użytkowy, jeżeli podmiotem, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy nie jest wnioskodawca, a wyłączne prawo wnioskodawcy do korzystania z patentu lub ze wzoru użytkowego nie wynika z

		<p>dokumentu patentowego lub świadectwa ochronnego na wzór użytkowy i zostało przez wnioskodawcę nabyte np. na podstawie umowy cesji/ umowy licencyjnej wyłącznej;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oświadczenia o posiadaniu wyłącznych praw do korzystania z praw własności przemysłowej jakie zastosowane zostaną w projekcie zadeklarowanych w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie;</li> <li>• tłumaczenia przysięgłego na język polski dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie, które zostały sporządzone w innym języku niż polski.</li> </ul> <p>2) w przypadku posiadania sprawozdania o stanie techniki (bądź równoważnego dokumentu w procedurze międzynarodowej/zagranicznej), które nie podważyło zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego potwierdzającego podjęcie działań w zakresie uzyskania patentu lub ochrony wzoru użytkowego wnioskodawca jest zobowiązany do podania następujących informacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tytułu wynalazku/wzoru użytkowego;</li> <li>- numeru zgłoszenia wynalazku / wzoru użytkowego oraz daty dokonania tego zgłoszenia;</li> <li>- nazwy podmiotu, który dokonał zgłoszenia patentu / wzoru użytkowego;</li> <li>- podstawy prawnej potwierdzającej posiadanie przez wnioskodawcę prawa wyłącznego objętego działaniami mającymi na celu jego ochronę oraz zakres posiadanego prawa wyłącznego, jeżeli podmiotem, który dokonał zgłoszenia wynalazku do ochrony patentowej / zgłoszenia wzoru użytkowego nie jest wnioskodawca;</li> <li>- oraz dodatkowo do dołączenia do wniosku o dofinansowanie kopii /skanu oryginału: <ul style="list-style-type: none"> <li>• sprawozdania o stanie techniki sporządzonego na podstawie art. 47 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. <i>Prawo własności przemysłowej</i> albo równoważnych dokumentów w przypadku zagranicznej procedury uzyskania patentu lub dokumenty równoważne w procedurze międzynarodowej / zagranicznej. Punkty nie zostaną przyznane w przypadku niedołączenia do wniosku o dofinansowanie kopii / skanu oryginału ww. sprawozdania oraz braku możliwości potwierdzenia na jego podstawie zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego</li> </ul> </li> </ul>	
--	--	---	--

- przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia patentowego/ ochronnego;
- dowodu dokonania zgłoszenia wynalazku i/lub wzoru użytkowego;
- dokumentu/-ów stanowiącego/-cych podstawę prawną potwierdzającą posiadanie przez wnioskodawcę prawa wyłącznego objętego działaniami mającymi na celu jego ochronę (np. kopia umowy zakupu, udzielenia licencji wyłącznej lub innego dokumentu potwierdzającego nabycie praw wyłącznych), jeżeli podmiotem, który dokonał zgłoszenia wynalazku do ochrony patentowej/ wzoru użytkowego nie jest wnioskodawca;
- oświadczenia o posiadaniu wyłącznych praw do korzystania z praw własności przemysłowej jakie zastosowane zostaną w projekcie zadeklarowanych w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie;
- tłumaczenia przysięgłego na język polski dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie, które zostały sporządzone w innym języku niż polski.

Prawdziwość informacji podanych przez wnioskodawcę będzie weryfikowana na etapie kontroli projektu na podstawie posiadanych przez przedsiębiorcę dokumentów.

**UWAGA!:** Prawo do wyłącznego korzystania z praw własności przemysłowej wymienionych w kryterium uzyskanych lub objętych działaniami mającymi na celu ich ochronę należy rozumieć jako wyłączność korzystania z tego prawa w określony sposób co oznacza, że żaden inny podmiot w tym samym zakresie nie może dysponować jednocześnie takim prawem. W związku z tym dysponowanie licencją niewyłączną nie jest podstawą do uznania kryterium za spełnione.

Dodatkowo należy także zwrócić uwagę, że:

- patent definiowany jest jako prawo do wyłącznego korzystania z wynalazku przez określony czas, w sposób zarobkowy (przemysłowy, handlowy) na terytorium danego państwa lub państw, przyznane przez kompetentny organ państwowy, regionalny lub międzynarodowy;

- prawo ochronne definiowane jest jako prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru użytkowego przez określony czas, w sposób zarobkowy (przemysłowy, handlowy) na terytorium danego państwa lub państw,

		<p>przyznane przez kompetentny organ państwowy, regionalny lub międzynarodowy.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
3.	<p>„Dodatkowym efektem projektu jest wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub nowych rozwiązań marketingowych prowadzących do poprawy produktywności i efektywności w przedsiębiorstwie wnioskodawcy”</p>	<p>Oceniający przyznają punkty w sytuacji, gdy równocześnie i w związku z realizacją inwestycji zostanie wprowadzona innowacja organizacyjna lub marketingowa, definiowane następująco:</p> <p><b>Innowacja marketingowa</b> oznacza zastosowanie nowej metody marketingowej wcześniej nie wykorzystywanej przez przedsiębiorstwo, obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa.</p> <p>Przykładowo zmiany w projekcie produktu dotyczyć mogą kształtu produktu, uwidocznienia okresu funkcjonowania produktu lub charakterystyki użytkowników. Innowację stanowią zmiany w opakowaniu produktów takich jak żywność, napoje i detergenty, gdzie opakowanie jest głównym determinantem sposobu prezentacji produktu.</p> <p>Nowe metody marketingowe pozycjonowania produktu dotyczą przede wszystkim wprowadzenia nowych kanałów zbytu, odnoszących się do metod sprzedaży towarów i usług klientom. Przykładem innowacji marketingowej pozycjonowania produktu jest wprowadzenie po raz pierwszy systemu franszyzy, sprzedaży bezpośredniej lub sprzedaży detalicznej czy licencji na sprzedaż. Innowacja może także dotyczyć nowych sposobów prezentacji produktów.</p> <p>Nowe metody marketingowe promocji produktu zawierają nowe sposoby promocji wyrobów i usług. Przykładowo wykorzystanie w inny niż dotychczas sposób mediów i technik pozycjonowania produktu w programach telewizyjnych lub wykorzystanie wizerunku znanych osób do promocji produktów. Innym przykładem jest wypromowanie nowej marki. Innowacją marketingowa może być również wprowadzenie systemu informacji o kliencie na podstawie kart lojalnościowych w celu dostosowania oferowanych produktów do indywidualnych potrzeb klientów.</p>	5 punktów

**Innowacja organizacyjna** oznacza zastosowanie w przedsiębiorstwie nowej metody organizacji jego działalności biznesowej, nowej organizacji miejsc pracy lub nowej organizacji relacji zewnętrznych (np. nawiązania współpracy z innymi firmami na zasadzie sieci innowacyjnych), wcześniej nie wykorzystywanej przez przedsiębiorstwo.

Intencją wprowadzania innowacji organizacyjnych jest poprawa wyników przedsiębiorstwa poprzez działania związane z redukcją kosztów administracyjnych lub kosztów transakcyjnych, a także podnoszące zadowolenie z miejsca pracy i wydajność pracy.

Innowacja organizacyjna w praktyce biznesowej dotyczy absorbowania nowych metod organizacyjnych i procedur kierowania pracą. Dotyczy to przykładowo wprowadzenia w życie nowych praktyk w celu ulepszenia systemu szkoleń i nabywania umiejętności przez pracowników i dzielenia się wiedzą z firmą.

Przykładem jest wprowadzenie praktyk dotyczących rozwoju zatrudnienia oraz ulepszenie systemu motywacji pracownika, takich jak edukacja i system szkoleń. Innym przykładem jest wprowadzenie po raz pierwszy systemu zarządzania dla całości produkcji lub systemu zaopatrzenia: dostarczanie systemu zarządzania łańcuchowego, inżynieria biznesowa, system zarządzania jakością.

Natomiast nowe metody organizacyjne zewnętrznych relacji firm dotyczą wprowadzenia nowych sposobów kreowania relacji z innymi firmami lub organizacjami publicznymi, takich jak stworzenie nowych sposobów współpracy z jednostkami naukowymi lub organizacjami konsumentów, nowe metody współpracy z dostawcami, wykonawcami zewnętrznymi lub podwykonawcami.

Zmiany w praktykach biznesowych, organizacji miejsca pracy lub zewnętrznych relacjach oparte na metodach organizacji już wykorzystanych w firmie nie są innowacją organizacyjną. Nie jest także innowacją określanie strategii zarządzania samej w sobie.

Oceniający przyzna punkty w sytuacji gdy inwestycja wymaga dodatkowo wprowadzenia innowacji marketingowej lub organizacyjnej i wnioskodawca umieści wprowadzenie innowacji na poziomie wskaźnika rezultatu. Koszty związane z wprowadzeniem innowacji organizacyjnej lub marketingowej nie stanowią wydatków kwalifikowanych lecz muszą zostać ujęte w kosztorysie projektu określonym w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie jako wydatki niekwalifikowane (tj. uwzględnione jedynie w kwocie wydatków całkowitych

		<p>projektu, a nie w kwocie wydatków kwalifikowanych), jeśli poniesienie takich jest planowane.</p> <p>W sytuacji, w której wprowadzenie innowacji nie wiąże się z ponoszeniem wydatków oceniający przyzna punkty tylko wówczas gdy z opisu zawartego w punkcie 23.1 wniosku o dofinansowanie będzie wyraźnie wynikać, że planowane rozwiązania nie generują kosztów, co oznacza, że wnioskodawca musi wykazać oraz uzasadnić, że tego typu innowacja nie pociąga za sobą konieczności ponoszenia kosztów.</p> <p>Innowacja marketingowa co do zasady dotyczy działań nakierowanych na otoczenie zewnętrzne przedsiębiorstwa, konkretnie na rynek. Dlatego też innowacja marketingowa zawsze dotyczyć będzie rynku. Innowacja organizacyjna odnosi się zazwyczaj do przedsiębiorstwa.</p> <p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 23 i 28 wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowo na podstawie punktu 24 i 25 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
4.	<p>„Projekt dotyczy: - wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych lub zleconych przez przedsiębiorcę; lub - pierwszego wdrożenia zakupionych wyników prac B+R a dodatkowo w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu /stanowisk B+R lub utworzenie własnego działu / stanowisk B+R”</p>	<p>Ocena w ramach tego kryterium dokonywana jest poprzez sprawdzenie spełniania trzech odrębnych przesłanek uprawniających do uzyskania różnej liczby punktów.</p> <p>Dwie pierwsze przesłanki są względem siebie alternatywne tj. w przypadku jednego projektu punkty będzie można otrzymać za spełnienie tylko jednej z tych przesłanek tj. za wdrożenie wyników prac B+R prowadzonych lub zleconych przez wnioskodawcę lub za pierwsze wdrożenie zakupionych wyników prac B+R. Trzecia przesłanka dotycząca rozwoju lub utworzenia działu B+R / stanowisk B+R jest natomiast dodatkowa tj. kwestia oceny jej spełniania jest niezależna od dwóch pozostałych.</p> <p>W przypadku projektu dotyczącego wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych lub zleconych przez przedsiębiorcę oceniający przyzna 10 punktów, a w sytuacji kiedy w ramach projektu nastąpi pierwsze wdrożenie zakupionych wyników prac B+R oceniający przyzna 5 punktów.</p>	<p><b>15 punktów (15 lub 10 lub 5)</b></p>

Jeżeli natomiast w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu / stanowisk B+R lub utworzenie własnego działu / stanowisk B+R możliwe będzie uzyskanie dodatkowych 5 punktów.

Podstawowym celem kryterium jest przede wszystkim premiowanie projektów dotyczących nowatorskich rozwiązań, które nie były wcześniej przedmiotem wdrożenia. Jednocześnie zgodnie z powyższym większa liczba punktów zostanie przyznana w sytuacji, kiedy projekt będzie dotyczył wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych przez wnioskodawcę (we własnym zakresie oraz zleconych przez wnioskodawcę do przeprowadzenia przez podmioty zewnętrzne), a niższa w przypadku pierwszego wdrożenia zakupionych od innych podmiotów wyników prac B+R, które nie były przeprowadzane na zlecenie wnioskodawcy.

Kryterium w zakresie dwóch pierwszych przesłanek dotyczy prac B+R przeprowadzonych i/lub zakupionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji podanych w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca wskazuje zakres prac B+R prowadzonych/zleconych/zakupionych przez wnioskodawcę, kwotę kosztów poniesionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie związanych z prowadzeniem/zleceniem/zakupem tych prac oraz określa elementy składające się na tę kwotę. Ponadto wnioskodawca uzasadnia także związek wyników prac B+R z nowym lub znacząco ulepszonym produktem będącym wynikiem realizacji projektu i / lub technologią wdrażaną w ramach projektu oraz wpływ wyników tych prac na osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu oraz podaje informację na temat podmiotu, który prowadził badania, a także informację na temat podmiotu, od którego zakupiono wyniki prac B+R, jeżeli nie jest to ten sam podmiot, który prowadził badania. Dodatkowo określa również rodzaj posiadanych dokumentów potwierdzających zakres przeprowadzonych/zleconych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumentów potwierdzających sposób i zakres zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac.

Na podstawie informacji podanych przez wnioskodawcę oceniający sprawdzi czy ww. prace dotyczyły nowego produktu, który powstanie w wyniku realizacji projektu i/lub rozwiązania technologicznego (lub jego elementów), które zostanie zakupione lub wdrożone w ramach inwestycji objętej projektem. Oceniający zbada także czy przeprowadzone/zlecone/zakupione prace były faktycznie istotne z punktu widzenia zakładanych rezultatów

projektu. W przypadku zakupu wyników prac B+R oceniający uwzględni także, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi ich pierwsze wdrożenie.

Prawdziwość informacji podanych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie stanowiących podstawę do przyznania punktów może być przedmiotem sprawdzenia na etapie kontroli projektu. Wnioskodawca musi zatem posiadać dokumenty potwierdzające zakres przeprowadzonych/zleconych/zakupionych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumenty potwierdzające sposób zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac.

Punkty w zakresie prac B+R zostaną przyznane jeżeli udział kosztów związanych z ich przeprowadzeniem oraz nabyciem wyników tych prac wyniesie co najmniej 1% kwoty łącznych wydatków kwalifikowanych projektu. Koszty te muszą zostać uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie. Koszty te nie mogą stanowić wydatków kwalifikowanych, gdyż muszą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

**UWAGA!:** W przypadku, gdy projekt będzie dotyczył wdrożenia wyników prac B+R zleconych przez wnioskodawcę, przyznanie punktów będzie możliwe jedynie w sytuacji, kiedy przeprowadzenie tych prac zostanie zlecone następującym podmiotom:

- jednostki naukowe w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz.U. 2010 nr 96 poz. 615, z późn. zm) tj: jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe, takie jak:
  - a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
  - b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619),
  - c) instytuty badawcze,
  - d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
  - e) Polską Akademię Umiejętności.

lub

- centra badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz.U. 2008 nr 116 poz. 730, z późn. zm.);
- stowarzyszenia naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżowe izby gospodarcze, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku o dofinansowanie.



Dodatkowym celem tego kryterium jest premiowanie projektów, dzięki którym możliwy będzie wzrost potencjału badawczego przedsiębiorcy oraz rozwój jego możliwości związanych z opracowywaniem w przyszłości nowatorskich, innowacyjnych rozwiązań we własnym zakresie poprzez stworzenie własnego / rozwój już istniejącego działu B+R lub rozwój już istniejących / stworzenie własnych stanowisk B+R.

Ocena w zakresie rozwoju już istniejącego działu /stanowisk B+R lub utworzenia własnego działu / stanowisk B+R będzie dokonywana na podstawie informacji zawartych w punkcie 23.2, 24, 25 i 28 wniosku o dofinansowanie.

Poza deklaracją, że w związku z projektem nastąpi rozwój już istniejącego działu / stanowisk B+R lub utworzenie własnego działu / stanowisk B+R wnioskodawca będzie także zobowiązany do opisu planowanego zakresu i charakteru prac badawczo-rozwojowych, jakie mają być prowadzone przez ten dział / realizowane w ramach stanowisk oraz wykazania i uzasadnienia związku tych prac z planowanym projektem objętym wnioskiem o dofinansowanie, a także uwzględnienia tych działań jako dodatkowego efektu projektu poprzez sformułowanie odpowiedniego wskaźnika rezultatu (potwierdzającego stworzenie/rozwój działu/stanowisk).

Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione, wnioskodawca musi podjąć zobowiązanie do przeprowadzenia działań związanych z rozwojem już istniejącego działu / stanowisk B+R lub utworzeniem własnego działu / stanowisk B+R w ramach realizowanej inwestycji poprzez wyszczególnienie kosztów tych działań w punkcie 24 i 25 wniosku o dofinansowanie oraz określenie adekwatnego wskaźnika w punkcie 28 wniosku o dofinansowanie.

Na podstawie powyższych informacji oceniający sprawdzi, czy prace prowadzone przez ww. dział / stanowiska faktycznie będą miały charakter badawczo - rozwojowy i nie ograniczą się jedynie do pełnienia funkcji laboratorium badającego wymagane parametry jakości produkcji i produktów. Punkty nie będą przyznawane za rozwój lub stworzenie laboratorium badającego wymagane parametry jakości produkcji i produktów będących wynikiem nowej inwestycji lub innych produktów będących w ofercie przedsiębiorstwa.

Zarówno fakt stworzenia lub rozwoju działu lub stanowisk B+R oraz zakres realizowanych prac B+R mogą być przedmiotem weryfikacji na etapie kontroli,

		<p>dlatego też wnioskodawca powinien posiadać dokumentację potwierdzającą przeprowadzenie działań zgodnie z zakresem opisanym we wniosku o dofinansowanie (np. zamówienia na materiały do badań, wyniki badań itp.).</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
5.	„Nowy lub zasadniczo ulepszony produkt będący wynikiem realizacji projektu będzie konkurencyjny na rynku europejskim lub międzynarodowym”	<p>Celem tego kryterium jest przede wszystkim premiowanie projektów, których wynikiem będą produkty (wyroby lub usługi) posiadające potencjał i możliwości skutecznego konkurowania na rynkach zagranicznych, w tym w szczególności na rynku międzynarodowym.</p> <p>Konkurencyjność produktów będących wynikiem realizacji projektu będzie jednakże w tym kryterium rozpatrywana nie pod kątem możliwości ich eksportu i sprzedaży na rynkach zagranicznych, ale w szczególności w kontekście potencjału i możliwości osiągania przewag konkurencyjnych w stosunku do produktów wytwarzanych na terenie innych niż Polska krajów europejskich lub krajów pozaeuropejskich / usług świadczonych przez inne niż polskie podmioty europejskie lub pozaeuropejskie.</p> <p>Podstawą do oceny tego kryterium będą przede wszystkim informacje podane w punkcie 17 (w szczególności 17.6) wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia co najmniej trzech cech nowego produktu wytworzonego w wyniku realizacji projektu decydujących o jego konkurencyjności na każdym z krajowych rynków docelowych, na których ma on być oferowany/sprzedawany. Dopuszcza się możliwość łączenia zagranicznych rynków docelowych w regiony/grupy krajów, o ile wnioskodawcy uda się wykazać, że te same cechy będą mogły decydować o konkurencyjności produktu na wszystkich takich rynkach.</p> <p>Oceniający sprawdzi, czy określone przez wnioskodawcę cechy produktu powstałego w wyniku realizacji projektu wskazują na istnienie jego przewag względem innych konkurencyjnych produktów występujących na danym krajowym rynku docelowym. Wskazane cechy mogą dotyczyć funkcjonalności i użyteczności produktu, rozwiązań technicznych zastosowanych w nowym lub znacząco ulepszonym produkcie, elementów oferty</p>	10 punktów (10 lub 5)

marketingowej itp. – dobór rodzajów tych cech leży po stronie wnioskodawcy. Ponadto oceniający zweryfikuje, czy poza wskazaniem ww. wybranych cech wnioskodawca przedstawił także krótką analizę porównawczą swojego produktu będącego wynikiem realizacji projektu oraz analogicznych/podobnych/substytucyjnych produktów konkurencyjnych oferowanych/sprzedawanych na wybranych rynkach docelowych wraz z podaniem nazw krajów, w których wytwarzane są konkurencyjne produkty lub nazw krajów, z których pochodzą podmioty świadczące konkurencyjne usługi.

W przypadku, kiedy wnioskodawca wykaże, że produkt powstały w wyniku realizacji projektu jest w stanie skutecznie konkurować jedynie z produktami wytworzonymi na terenie innych niż Polska krajów europejskich / usług świadczonych przez inne niż polskie podmioty europejskie - oceniający przyzna 5 punktów. Natomiast w przypadku, kiedy wnioskodawca wykaże, że produkt powstały w wyniku realizacji projektu jest w stanie skutecznie konkurować wyłącznie lub dodatkowo także z produktami wytworzonymi na terenie krajów pozaeuropejskich/ usługami świadczonymi przez pozaeuropejskie podmioty - oceniający przyzna 10 pkt.

Pod pojęciem kraju, na terenie którego wytwarzane są konkurencyjne produkty rozumieć należy kraj, w którym określony produkt został całkowicie uzyskany, lub w którym został poddany obróbce lub przetworzeniu decydującym o najwyższym udziale wartości dodanej (tj. wartość dodana w tym kraju przewyższa wartość udziałów z innych krajów, w których produkowane były elementy związane z tym produktem).

Pod pojęciem kraju, z którego pochodzi podmiot świadczący konkurencyjne usługi rozumieć należy kraj, w którym znajduje się główna siedziba tego podmiotu.

W ramach tego kryterium za europejskie należy uznać kraje / obszary:

- których terytorium znajduje się w całości lub w części w Europie;
- znajdujące się poza Europą terytoria zależne od krajów europejskich;
- wszystkie kraje należące do Unii Europejskiej bez względu na ich położenie geograficzne.

W przypadku projektów, które prowadzą do powstania wyrobów nie posiadających desygnatu materialnego, konkurencyjność badana będzie w odniesieniu do sposobu wytwarzania nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu.

		<p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
6.	<p>„W wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy”</p>	<p>Oceniający przyzna punkty na podstawie zadeklarowania przez wnioskodawcę stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją.</p> <p>Punkty będą przyznane jeśli wnioskodawca umieści informację na temat liczby nowych miejsc pracy we wskaźnikach rezultatu, z uwzględnieniem danych na temat liczby zatrudnionych kobiet oraz zatrudnienia w dziale B+R).</p> <p>Uprawnienie do otrzymania punktów powstanie w sytuacji zadeklarowania przez wnioskodawcę stworzenia odpowiedniej liczby nowych trwałych miejsc pracy tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 punkty będą mogły zostać przyznane w przypadku zadeklarowania stworzenia od co najmniej 2 do 9 nowych trwałych miejsc pracy ;</li> <li>- 5 punktów będzie mogło zostać przyznanych w przypadku zadeklarowania stworzenia od co najmniej 10 do 19 nowych trwałych miejsc pracy ;</li> <li>- 10 punktów będzie mogło zostać przyznanych w przypadku zadeklarowania stworzenia co najmniej 20 nowych trwałych miejsc pracy.</li> </ul> <p>Nowe miejsca pracy muszą zostać utworzone w terminie do rozliczenia projektu. Tym samym wskaźniki dotyczące nowych miejsc pracy nie mogą wykraczać poza rok „n”. Deklaracja wnioskodawcy będzie zatem weryfikowana podczas kontroli.</p> <p>Oceny dokonuje się na podstawie punktu 23 i 28 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	<p><b>10 punktów (2, 5 lub 10)</b></p>
7.	<p>„Procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów lub usługi/usług)</p>	<p>Oceniający przyzna punkty za udział przychodów z tytułu eksportu produktów (wyrobów lub usług) wytworzonych w wyniku realizacji projektu, jeśli wskaźnik rezultatu obliczony według poniższej metodologii najpóźniej w 30</p>	<p><b>10 punktów (10 lub 5)</b></p>

<p>wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji w całkowitych przychodach z tytułu sprzedaży tego/tych produktu/ów wyniesie powyżej 20% 30 miesięcy po zakończeniu projektu”</p>	<p>miesiącu od momentu zakończenia realizacji projektu wyniesie powyżej 20%.</p> <p>Do wartości przychodów z tytułu sprzedaży wyrobów/usług wytworzonych wyłącznie w wyniku realizacji dofinansowanego projektu wnioskodawca odnosi wartość przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów lub usługi/usług) wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji uzyskanych w okresie 30 miesięcy od momentu zakończenia inwestycji.</p> <p><u>Przykład:</u> przychody z tytułu sprzedaży produktu wytworzonego wyłącznie w wyniku inwestycji wynoszą 20 jednostek. W wyniku realizacji projektu wartość przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu wytworzonego w wyniku realizacji inwestycji uzyskanych w okresie 30 miesięcy od momentu zakończenia inwestycji wynosi 7 jednostek. Zatem przyrost procentowy wynosi <math>7/20 = 35\%</math>.</p> <p>Oceniający przyzna punkty pod warunkiem, że wnioskodawca umieści dane dotyczące eksportu w punkcie 28 wniosku o dofinansowanie na poziomie wskaźników rezultatu oraz wykaże w punktach 17 i 18 wniosku o dofinansowanie, że istnieje zapotrzebowanie na produkt/technologię/usługę będącą rezultatem projektu na rynku międzynarodowym. Wnioskodawca powinien określić wielkość popytu i uzasadnić źródła tych informacji (badania rynku itp.).</p> <p>Punkty nie będą przyznane za sprzedaż w sposób pośredni to znaczy w przypadkach, gdy wnioskodawca produkuje części urządzeń, które są wykorzystywane przez innego przedsiębiorcę do wytworzenia produktów sprzedawanych poza granice kraju.</p> <p>Eksport usług będzie rozumiany według następującej metodologii. Zewnętrzna działalność handlowa to wymiana gospodarcza pomiędzy rezydentami (krajowymi osobami fizycznymi, lub prawnymi), a nierezydentami (zagranicznymi osobami fizycznymi, lub prawnymi). Usługa jest przedmiotem handlu wtedy, gdy usługodawca i usługobiorca pochodzą z różnych krajów niezależnie od miejsca transakcji.</p> <p>Wnioskodawca może zaliczyć do przychodów z tytułu eksportu usług przychody generowane przez handel usługami prowadzony na jeden z czterech sposobów – w rozumieniu klasyfikacji zawartej w Układzie Ogólnym w sprawie Handlu Usługami GATS tj.:</p>	
---	--	--

		<p>1. Świadczenie transgraniczne;  2. Konsumpcja za granicą;  3. Obecność handlowa;  4. Przepływ osób fizycznych.  Informacje na temat GATS oraz sposobów świadczenia usług dostępne są na stronie Internetowej Ministerstwa Gospodarki (link: <a href="http://www.mg.gov.pl/Wspolpraca+miedzynarodowa/Miedzynarodowe+organizacje+gospodarcze/WTO/GATS+Handel+uslugami+na+forum+WTO/GATS+Informacje+ogolne">http://www.mg.gov.pl/Wspolpraca+miedzynarodowa/Miedzynarodowe+organizacje+gospodarcze/WTO/GATS+Handel+uslugami+na+forum+WTO/GATS+Informacje+ogolne</a>).</p> <p>W sytuacji kiedy deklarowany przez wnioskodawcę udział przychodów z tytułu eksportu wyrobów/usług wytworzonych w wyniku realizacji projektu po 30 miesiącach od momentu zakończenia realizacji projektu wyniesie powyżej 20%, ale mniej niż 40% oceniający przyznają 5 punktów, a w przypadku kiedy wyniesie on równo lub powyżej 40% - 10 punktów.</p> <p>Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 28 wniosku o dofinansowanie oraz opisów zawartych w punktach 17 i 18 wniosku o dofinansowanie.</p> <p>UWAGA!: Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p>	
8.	„Udział wkładu własnego wnioskodawcy będzie wyższy od minimalnego poziomu wymaganego w przypadku danego projektu ze względu na status przedsiębiorcy i lokalizację projektu”	<p>Oceniący przyzna punkty w przypadku kiedy analiza informacji zawartych przede wszystkim w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowo w punkcie 6 wniosku o dofinansowanie i w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP wykaże, że biorąc pod uwagę status wnioskodawcy (mikro, małe lub średnie przedsiębiorstwo) oraz lokalizację projektu, udział wkładu własnego wnioskodawcy w przypadku części wydatków na inwestycję (§ 23 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz.U. z 2012 r., poz. 438 z późn. zm.)) okaże się wyższy od minimalnego wymaganego przy właściwej dla danego projektu maksymalnej intensywności wsparcia określonej w § 24 ust. 1 ww. rozporządzenia.</p> <p>Wkład własny należy rozumieć jako różnicę kwoty całkowitych wydatków kwalifikowanych na inwestycję</p>	<p><b>10 punktów</b>  <b>(10 lub 5)</b></p>

wymienionych w § 23 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013, (Dz.U. z 2012 r., poz. 438 z późn. zm.) oraz kwoty wnioskowanego dofinansowania do tej części wydatków.

W sytuacji kiedy udział ww. wkładu własnego zadeklarowanego przez wnioskodawcę we współfinansowaniu wydatków kwalifikowanych będzie wyższy od minimalnego wymaganego w danym przypadku:

- o minimum 5 punktów procentowych oceniający przyzna 5 punktów;
- o minimum 10 punktów procentowych oceniający przyzna 10 punktów.

*(np. W przypadku projektu realizowanego przez średniego przedsiębiorcę w województwie lubelskim odpowiednia intensywność wsparcia zgodnie z Mapą pomocy regionalnej wynosi 60%, co oznacza, że wymagany minimalny udział wkładu własnego zadeklarowanego przez wnioskodawcę we współfinansowaniu wydatków kwalifikowanych musiałby wynieść 40%. W tej sytuacji wnioskodawca będzie mógł otrzymać 5 punktów, jeżeli zawnioskuje o wsparcie, którego udział w tzw. wydatkach inwestycyjnych projektu - § 23 ust. 2 pkt 1-8 rozporządzenia – wyniesie nie więcej niż 55%, co będzie jednocześnie oznaczało, że udział wkładu własnego zadeklarowanego przez wnioskodawcę we współfinansowaniu tych wydatków zwiększy się o 5 punktów procentowych i wyniesie 45%).*

**UWAGA!:** Przyczyną uznania niniejszego kryterium za niespełnione może być uniemożliwiająca dokonanie rzetelnej oceny i stwierdzona przez oceniających niezgodność sposobu wypełnienia punktów we wniosku o dofinansowanie branych pod uwagę przy ocenie tego kryterium z zapisami właściwej instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

**UWAGA!:** Możliwość przyznania punktów występuje jedynie w sytuacji, kiedy informacje podane w Oświadczeniu o spełnianiu kryteriów MŚP potwierdzą posiadanie przez wnioskodawcę statusu mikro, małego lub średniego przedsiębiorstwa.

**PANEL EKSPERTÓW**

	Panel rankinguje projekty	Panel Ekspertów ma na celu ustalenie kolejności na liście	Łączna punktacja
--	---------------------------	---	------------------

<p>wyłonione podczas oceny merytorycznej obligatoryjnej i fakultatywnej w oparciu o ocenę następujących aspektów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. innowacyjność produktu w skali międzynarodowej;</li> <li>2. opłacalność projektu;</li> <li>3. konkurencyjność produktu na rynku międzynarodowym;</li> <li>4. strategia zarządzania realizacją projektu w ujęciu organizacyjnym, kadrowym, kosztowym i kontrolnym;</li> <li>5. strategia marketingowa wprowadzenia produktu na rynek.</li> </ol>	<p>rankingowej wszystkich projektów ocenionych pozytywnie na etapie oceny merytorycznej poprzez wyłonienie spośród nich najbardziej wartościowych dla polskiej i europejskiej gospodarki, w szczególności pod względem innowacyjności i konkurencyjności.</p> <p>Eksperci obradują na posiedzeniach oceniając i rankingując projekty ocenione pozytywnie merytorycznie i przekazane do oceny przez Panel Ekspertów. Podczas posiedzeń Panelu Ekspertów wnioskodawcy dokonują prezentacji swoich projektów, a Eksperci mają możliwość zadawania im pytań w kwestiach związanych z oceną analizowanych aspektów.</p> <p>Na podstawie prezentacji przeprowadzonych przez wnioskodawców Panel Ekspertów szereguje projekty w kolejności od najbardziej wartego wsparcia, po najmniej warty wsparcia. Uszeregowanie projektów następuje z uwzględnieniem wymienionych pięciu aspektów. Projekt może otrzymać maksymalnie 100 pkt, tj. maksymalnie 30 punktów w przypadku aspektu numer 1 oraz 2, maksymalnie 20 pkt w przypadku aspektu numer 3 oraz maksymalnie po 10 pkt w przypadku aspektu numer 4 oraz 5. Eksperci powinni dążyć do konsensusu i dokonać wspólnego uzasadnienia oceny projektu. Liczba uzyskanych w ten sposób punktów w zestawieniu z liczbą punktów uzyskanych na ocenie merytorycznej fakultatywnej (w stosunku 50/50) utworzy ostateczną ocenę projektu. Tak więc ostateczna kolejność na liście rankingowej będzie wypadkową panelu oraz oceny fakultatywnej tj. o miejscu na tej liście zdecyduje łączna suma punktów uzyskanych przez projekt na obydwu tych etapach oceny.</p> <p>Ocenie przez Panel Ekspertów podlegać będzie jedyne merytoryczna wartość projektu, a nie sposób przeprowadzenia prezentacji.</p> <p>Do oceny przez Panel Ekspertów wybrane zostały aspekty uznane za najistotniejsze dla skutecznego i zakończonego także komercyjnym sukcesem wdrożenia rozwiązania charakteryzującego się wysokim poziomem innowacyjności. Przede wszystkim planowane jest premiowanie rozwiązań i technologii posiadających potencjał i możliwości skutecznego konkurowania na rynku międzynarodowym oraz zminimalizowanie ryzyka wsparcia projektu, którego realizacja mogłaby zostać zagrożona z uwagi na przyjęcie niewłaściwej strategii zarządzania projektem oraz zasobami zaangażowanymi w jego wdrożenie.</p> <p>W przypadku aspektu dotyczącego <i>innowacyjności produktu w skali międzynarodowej</i> ocena będzie się koncentrowała na dwóch głównych elementach tj.:</p>	<p>od 0 do 100</p>
---	---	--------------------



1. potencjał produktu do tworzenia możliwości rozwoju danej branży w skali międzynarodowej,
2. stopień użyteczności produktu dla ewentualnych odbiorców.

W ramach ww. aspektu możliwe jest przyznanie od 0 do 30 punktów.

W przypadku aspektu dotyczącego *opłacalności projektu* ocena będzie się koncentrowała na dwóch głównych elementach tj.:

1. wpływ realizacji projektu na rozwój przedsiębiorstwa wnioskodawcy oraz finansowa zdolność wnioskodawcy do realizacji projektu.
2. zdolność realizacji projektu do wywołania efektu mnożnikowego stymulującego rozwój gospodarki europejskiej/krajowej i/lub regionalnej.

W ramach ww. aspektu możliwe jest przyznanie od 0 do 30 punktów.

W przypadku aspektu dotyczącego *konkurencyjności produktu na rynku międzynarodowym* ocena będzie się koncentrowała na dwóch głównych elementach tj.:

1. przygotowanie wnioskodawcy do wprowadzenia produktu na wybrane rynki oraz do skutecznego konkurowania z produktami innych podmiotów działających w tej samej branży na rynku międzynarodowym.
2. przewagi konkurencyjne produktu w stosunku do produktów innych podmiotów działających w tej samej branży na rynku międzynarodowym.

W ramach ww. aspektu możliwe jest przyznanie od 0 do 20 punktów.

W przypadku aspektu dotyczącego *strategii zarządzania realizacją projektu w ujęciu organizacyjnym, kadrowym, kosztowym i kontrolnym* ocena będzie się koncentrowała na dwóch głównych elementach tj.:

1. wykonalność harmonogramu realizacji projektu oraz prawidłowość identyfikacji potencjalnych ryzyk i planowanych sposobów ograniczenia ich negatywnego wpływu na przebieg realizacji projektu.
2. doświadczenie wnioskodawcy umożliwiające i ułatwiające realizację projektu, w tym w zakresie posiadania wykwalifikowanej i doświadczonej kadry oraz nagród i wyróżnień w konkursach skierowanych do przedsiębiorców (w tym w szczególności w konkursie Polski Produkt Przyszłości).

W ramach ww. aspektu możliwe jest przyznanie od 0 do 10 punktów.

W przypadku aspektu dotyczącego *strategii marketingowej wprowadzenia produktu na rynek* ocena będzie się koncentrowała na dwóch głównych elementach tj.:

1. przygotowanie wnioskodawcy do zbytu produktu na wybranym rynku określonej grupie docelowych odbiorców – przyjęta koncepcja dystrybucji i promocji produktu.
2. dostosowanie oferty wnioskodawcy do grupy docelowych odbiorców - koncepcja systemu obsługi docelowych odbiorców oraz planowana strategia cenowa.

W ramach ww. aspektu możliwe jest przyznanie od 0 do 10 punktów.

Wymienione powyżej elementy zostaną wzięte pod uwagę przez Panel Ekspertów przy ocenie danego aspektu. Jednakże ostateczny zakres oceny dokonywanej w danym aspekcie zostanie dostosowany przez ekspertów do rodzaju projektu i branży, której dotyczy oceniany projekt.