

**Baza pytań i odpowiedzi  
do działania 4.4 PO IG  
II nabór 2013 r.**

## Spis treści

1 Pytania dotyczące kosztów kwalifikowanych.....	3
2 Pytania dotyczące załączników .....	14
3 Pytania dotyczące gotowości projektu, pozwolenia na budowę, kosztów gruntu i budowy	23
4 Pytania dotyczące eksportu .....	33
5 Pytania dotyczące B+R .....	35
6 Pytania dotyczące patentów .....	42
7 Pytania dotyczące finansowania projektu i promes .....	44
8 Pytania dotyczące NPV i tabel finansowych.....	48
9 Pytania dotyczące polityk horyzontalnych.....	50
10 Pytania dotyczące kryteriów .....	52
11 Pytania dotyczące umowy i zabezpieczeń .....	63
12 Pozostałe pytania.....	66

## 1 Pytania dotyczące kosztów kwalifikowanych

**Czy w przypadku Programu operacyjnego – Innowacyjna gospodarka – działanie 4.4 , jest wymóg , że projekt musi być na co najmniej 8,0 mln zł kosztów kwalifikowanych?**

Wartość wydatków kwalifikowanych w działaniu 4.4 PO IG musi być wyższa niż 8 milionów złotych i nie przekraczać 160 milionów złotych.

**Czy w ramach prac budowlanych kosztem kwalifikowalnym może być wyburzenie? (jest to niezbędny koszt do poniesienia w celu umożliwienia dalszej rozbudowy budynku dla celów projektu).**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (PARP) pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG), 2007–2013, jednym z kosztów kwalifikowanych jest m.in. koszt: ceny nabycia robót i materiałów budowlanych.

Ponadto zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane przez roboty budowlane – należy rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego.

W związku z powyższym koszt rozbiórki-wyburzenia co do zasady może być kosztem kwalifikowalnym.

Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że koszt taki musi wynikać ze specyfiki (potrzeb) projektu oraz zostać racjonalnie uzasadniony.

**Czy opłaty licencyjne dla wynalazku dla którego mamy prawa obecnie (spełnienie kryterium 2 „Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania ....”) mogą być kosztem kwalifikowanym jeśli są to np. opłaty okresowe.**

**Czy ewentualnie nie będzie to stanowiło rozpoczęcia projektu?**

Opłaty licencyjne nie mogą stanowić kosztu kwalifikowanego w związku z tym taka sytuacja nie będzie stanowić rozpoczęcia projektu.

**Czy możliwe jest ujęcie w kosztach kwalifikowanych prac związanych z wykonaniem drogi dojazdowej i parkingu dla budynku produkcyjnego, który ma powstać w ramach projektu? Będzie to nowy zakład produkcyjny którego prawidłowe funkcjonowanie wymaga wykonania tzw. infrastruktury towarzyszącej tj. zagospodarowania terenu w**

**zakresie właśnie utworzenia dróg dojazdowych i parkingów dla pracowników (także planowanych do zatrudnienia w ramach projektu), a także dla kooperantów.**

Co do zasady wydatki te mogą zostać uznane za wydatki kwalifikowane. Oceny dokonuje jednak Komisja Konkursowa na podstawie treści zawartej we wniosku, zgodności z celami projektu oraz na podstawie przedstawionego przez wnioskodawcę uzasadnienia.

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są tylko takie wydatki, które są niezbędne do wykonania projektu, są bezpośrednio z projektem związane oraz są poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach PO IG. Wszystkie wydatki kwalifikowane muszą być bezpośrednio związane z zastosowaniem technologii, będącej przedmiotem wniosku.

Pod pojęciem „kwalifikowalności wydatków” należy w szczególności rozumieć zgodność z kategoriami wydatków określonymi w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

Planując wydatki należy mieć na względzie, że muszą one posiadać cechy brane pod uwagę na etapie oceny merytorycznej. Zaplanowane wydatki muszą być zatem:

- „uzasadnione” tj. niezbędne i wyłącznie bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Każda pozycja zawarta w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie musi być odpowiednio opisana i uzasadniona w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie.
- „racjonalne” tj. wysokość poszczególnych wydatków musi być prawidłowo i rzetelnie oszacowana tj. wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone.
- „adekwatne” tj. muszą być odpowiednie (rodzajowo, ilościowo oraz pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

**Czy koszty związane z tworzeniem działu B+R można ująć w kosztach kwalifikowanych?**

W przypadku „rozwój już istniejącego działu /stanowisk B+R lub utworzenie własnego działu / stanowisk B+R” koszty z tym związane mogą stanowić wydatki kwalifikowane, jeśli wydatki z tym związane mieszczą się w katalogu wydatków kwalifikowanych określonych dla działania 4.4 w par. 23 ust 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.

**Czy są jakieś restrykcje, że środki trwale zakupywane w ramach projektu muszą pochodzić z terytorium Europy?**

Dokumentacja do działania 4.4 PO IG co do zasady nie zabrania zakupu usług/towarów z innych krajów poza terytorium RP oraz z całego świata. Natomiast należy pamiętać, iż zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie:

Beneficjent jest zobowiązany stosować przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) do udzielania zamówień publicznych w ramach Projektu, w przypadku gdy wymóg jej stosowania wynika z tej ustawy, w szczególności z art. 3.

Beneficjent zobowiązuje się do ponoszenia wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości oraz zobowiązany jest dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego niniejszą Umową w związku z jej realizacją.

Jeżeli Beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania ustawy, w przypadku realizacji w ramach Projektu zakupu jednego asortymentu od jednego dostawcy towarów, usług, czy robót budowlanych, którego wartość netto przekracza wyrażoną w złotych polskich równowartość kwoty 14 000 euro, Beneficjent dokonuje zakupu w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę.

**Czy jako kwalifikowalny może zostać uznany koszt związany z zakupem wyników badań klinicznych / przedklinicznych niezbędnych do zarejestrowania i wprowadzenia na rynek produktu leczniczego, który ma być przedmiotem projektu? Byłby to koszt realizowany w ramach kategorii zakup wartości niematerialnych i prawnych lub usług doradczych.**

Nie stanowi to wydatku kwalifikowanego w działaniu 4.4 PO IG

**Czy jako kwalifikowalny może zostać uznany koszt związany ze zgłoszeniem do opatentowania produktu, który będzie przedmiotem projektu?**

Nie stanowi to wydatku kwalifikowanego w działaniu 4.4 PO IG

**Czy MSP może kwalifikować w ramach swoich wydatków zakup używanych środków trwałych?**

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia nabywane środki trwałe muszą być nowe, z wyjątkiem środków trwałych nabywanych przez mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę, przy czym należy mieć na uwadze, że:

- 1) cena używanych środków trwałych nie przekracza ich wartości rynkowej określonej na dzień nabycia i jest niższa od ceny podobnych, nowych środków trwałych;
- 2) sprzedający złoży oświadczenie określające zbywcę środków trwałych oraz miejsce i datę ich zakupu;
- 3) w okresie 7 lat poprzedzających datę nabycia środków trwałych ich zakup nie był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy de minimis.

**Czy dozwolona jest sytuacja, by elementem projektu był wydatek kwalifikowalny dotyczący zakupu budynku, którego właściciel w przeszłości (3 lata temu) uzyskał od Urzędu Gminy pomoc de minimis w zakresie umorzenia części/lub całości podatku od nieruchomości.**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań do zakupu takiej nieruchomości. Jedynym z warunków kwalifikowalności takiego kosztu jest fakt, iż w okresie 7 lat poprzedzających datę nabycia nieruchomości jej zakup nie był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy de minimis.

**Czy wnioskodawca może kupić halę w ramach projektu, którą obecnie wynajmuje?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań do dokonania takiego zakupu. Niemniej jednak przypominam, iż wszystkie wydatki kwalifikowane w ramach działania muszą być uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.

**Czy można w jego ramach zakupić nieruchomość, która obejmowałaby oprócz hali produkcyjnej pod nowo planowaną linię technologiczną także część biurowo – socjalną, w której ulokowani byliby pracownicy działu sprzedaży, księgowości kadr i płac i inni pracownicy administracyjni oraz Dział B+R firmy, którzy pracowaliby na cele projektu?. Czy też należałoby do wydatków kwalifikowalnych wydzielić jedynie koszty samej hali produkcyjnej pod nowe maszyny, a część biurowo – socjalną ująć jako wydatki niekwalifikowalne w projekcie?**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007–2013:

Do wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem zalicza się wydatki m.in. na:

pokrycie kosztów przeniesienia prawa własności budynku lub budowli, pod warunkiem że:

a) nieruchomość jest niezbędna do realizacji projektu,  
b) przedsiębiorca przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości

rynkowej nieruchomości określonej na dzień nabycia,

c) przedsiębiorca przedstawi opinię rzeczoznawcy budowlanego potwierdzającą, że nieruchomość może być używana

w określonym celu zgodnym z celami projektu objętego wsparciem lub określającą zakres niezbędnych zmian lub

ulepszeń,

d) w okresie 7 lat poprzedzających datę nabycia nieruchomości jej zakup nie był współfinansowany ze środków Unii

Europejskiej ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*,

e) nieruchomość będzie używana wyłącznie zgodnie z celami projektu objętego wsparciem;

W związku z powyższym co do zasady nie ma przeciwwskazań aby opisane koszty należały do wydatków kwalifikowanych.

Natomiast aby koszt części biurowo – socjalnej był kwalifikowany należy odpowiednio podać uzasadnienie takiego kosztu niezbędnego do realizacji projektu.

Należy zwrócić uwagę, że wydatki muszą być kwalifikowane (zgodnie z rozporządzeniem), a także uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Przez „**kwalifikowane**” należy rozumieć, iż muszą być zgodne z kategoriami wydatków określonymi w *Rozporządzeniu*.

Przez „**uzasadnione**” należy rozumieć, iż muszą być potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Każda pozycja zawarta w Harmonogramie rzeczowo-finansowym musi być odpowiednio opisana i uzasadniona we właściwym punkcie biznes planu.

Przez „**racjonalne**” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności / potrzeb inwestycyjnych. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone.

Przez „**adekwatne**” należy rozumieć, iż muszą być także odpowiednie (i rodzajowo, i pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

O ile spełnienie pierwszego kryterium jest łatwe do zweryfikowania, o tyle pozostałe warunki oceniane są przez Komisję Konkursową na podstawie kompletnej dokumentacji złożonej w odpowiedzi na konkurs.

### **Czy do kosztów kwalifikowanych można zaliczyć koszty reklamy w mass mediach planowanego do wytworzenia produktu?**

Koszty związane z promocją nie stanowią kosztu kwalifikowanego

### **Wnioskodawca chce zakupić halę, w której będzie produkcja innowacyjnego sprzętu czy koszt gruntu wokół hali oraz parkingi, place manewrowe koszt pomieszczeń socjalnych i biurowych są kosztami kwalifikowanymi?**

Wymienione wydatki wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zawarty w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. z 2012 r., poz. 438 z późn.zm.) jednakże ostateczną decyzję o kwalifikowalności kosztów podejmuje Komisja Konkursowa na podstawie pełnej, złożonej przez wnioskodawcę dokumentacji aplikacyjnej.

**Czy rozbudowa działu B+R jest kosztem kwalifikowanym, a więc wyposażenie działu w komputery przyrządy krzesła biurka itp.??**

Zgodnie z dokumentacją co do zasady koszty rozbudowy działów B+R poprzez wyposażenie mogą stanowić koszt kwalifikowany. Ostateczną decyzję o kwalifikowalności kosztów podejmuje Komisja Konkursowa na podstawie pełnej, złożonej przez wnioskodawcę dokumentacji aplikacyjnej.

**Czy koszty szkoleń na nowej linii są kosztami kwalifikowalnymi i czy wchodzi w to też opłacanie wynagrodzenia pracowników biorących udział w szkoleniu. Diety i koszty związane z wyjazdami na szkolenia dotyczące wdrażania projektu (szkolenia dla operatorów maszyn).**

Tak, wydatki związane ze szkoleniami mogą stanowić koszty kwalifikowane, ale tylko w przypadku określonym w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. z 2012 r., poz. 438 z późn.zm.) tj. zakup szkoleń specjalistycznych bezpośrednio związanych z realizacją projektu, do wysokości nieprzekraczającej 10% całkowitych wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w pkt 1–11, w tym wydatki na:

- a) zatrudnienie wykładowców,
- b) podróże wykładowców i uczestników szkolenia, w tym wydatki na zakwaterowanie,
- c) inne wydatki bieżące, w tym na materiały bezpośrednio związane z realizacją projektu,
- d) amortyzację narzędzi i wyposażenia w zakresie, w jakim są wykorzystywane na potrzeby realizacji projektu,
- e) usługi konsultacyjne i doradcze związane z realizacją projektu,
- f) pokrycie kosztów osobowych uczestników szkolenia oraz pokrycie ogólnych kosztów pośrednich (administracyjnych, wynajmu, ogólnych) do wysokości całkowitych wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem, o których mowa w lit. a–e, przy czym w odniesieniu do pokrycia kosztów osobowych uczestników szkolenia uwzględnia się tylko czas faktycznego uczestnictwa w szkoleniu.

**Czy kwalifikowane są płace pracowników zaangażowanych w realizację projektu wszystkie składki związane z płacami w/w pracowników? Nie**

**Czy kwalifikowane są koszty wyjazdów na targi w celu poszukiwania maszyn i urządzeń potrzebnych do wyposażenia linii produkcyjnej? Nie**

**Czy kosztem związanym z wprowadzeniem innowacji organizacyjnej może być koszt szkoleń pracowników, jeżeli zmiany nie obejmują nakładów inwestycyjnych w celu wprowadzenia tych zmian?**



Zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach przykładem innowacji organizacyjnej jest wprowadzenie praktyk dotyczących rozwoju zatrudnienia oraz ulepszenie systemu motywacji pracownika, takich jak edukacja i system szkoleń etc. Oznacza to, że samo przeprowadzanie szkoleń dla pracowników nie przesądza o tym, że została wprowadzona innowacja organizacyjna. Natomiast wypracowanie odpowiedniej strategii całego systemu szkoleń może stanowić innowację organizacyjną pod warunkiem, że prowadzi do redukcji kosztów administracyjnych lub kosztów transakcyjnych a także zwiększa wydajność pracy. Wówczas koszt systemu szkoleń może być ujęty w budżecie projektu po stronie wydatków niekwalifikowanych.

**Czy można zaliczyć do kosztów kwalifikowanych zakup wyprodukowanych na zlecenie i wg własnego wzoru) urządzeń (które będą środkiem trwałym beneficjenta) jednak będą one wydawane (na czas korzystania z usługi) abonamentom usługi, będącej przedmiotem działalności Beneficjenta?**

**Abonamentem będą głównie osoby fizyczne, ale również inne osoby. Wydanie / przekazanie abonentowi urządzenia na czas świadczenia usługi można w tym przypadku przyrównać do np. usługi telewizji kablowej (router).**

**Jeżeli tak, to czy istnieje ograniczenie miejscowe, jeśli chodzi o abonentów, którym można wydać urządzenia, tj. tylko do województwa z którego składany jest wniosek (zamiarem potencjalnego beneficjenta jest świadczenie usługi ogólnopolskiej, a docelowo również na terenie innych krajów UE)?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby nabywane środki trwałe w ramach projektu były przekazywane klientom. Należy pamiętać jednak, że niezbędne jest aby właścicielem środków trwałych pozostał Beneficjent. Nie ma zatem możliwości aby dochodziło do przenoszenia praw własności tych środków na osoby/podmioty trzecie.

Ponadto informuję, że zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w ramach działania 4.4 PO IG mogą być dofinansowane wyłącznie projekty realizowane na terytorium RP zatem lokalizacja wszystkich nabywanych środków trwałych musi być na terenie RP.

**Proszę o odpowiedź na pytanie dotyczące kwalifikowalności środków trwałych, które w klasyfikacji księgowej są ujęte w VII kategorii jako specjalistyczne środki transportu i tym samym księgowane w tej grupie.**

**Jesteśmy firmą świadczącą usługi (nie transportowe), PKD firmy w 100% dotyczy świadczenia usług na budowach. W ramach projektu planowalibyśmy zakupić środki trwałe, które będą w 100% służyły do świadczenia takich usług, są to dźwigi samojezdne. Ze względu na swoją konstrukcję (to jest mają zamontowane koła aby przemieszczać się z jednej budowy na drugą), są klasyfikowane księgowo jako specjalistyczne środki transportu. Czy można uznać taki koszt za kwalifikowany w ramach dz. 4.4. POIG? Nie jesteśmy firmą z sektora transportu. Środki trwałe o których piszę w żaden sposób nie będą służyły działalności transportowej - przewożeniu towarów ani osób.**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań do zakupu środków transportu w ramach projektu jeżeli przedsiębiorca nie prowadzi działalności transportowej. Przypominam jednak, że ostatecznej kwalifikowalności kosztów dokonuje Komisja Konkursowa na podstawie pełnego opisu we wniosku o dofinansowanie. Wydatki są kwalifikowane w ramach działania jeżeli są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania. Przez „uzasadnione” rozumiemy niezbędne i wyłącznie bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane zaplanowanych w projekcie. Każda pozycja zawarta w punkcie 24 wniosku o dofinansowanie musi być odpowiednio opisana i uzasadniona w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie. „Racjonalne” tj. wysokość poszczególnych wydatków musi być prawidłowo i rzetelnie oszacowana tj. wydatki nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Przez „adekwatne” rozumiemy, iż wydatki muszą być odpowiednie (rodzajowo, ilościowo oraz pod względem wysokości) do zakresu poszczególnych działań w projekcie oraz do rezultatów tych działań.

**Mam pytanie dot. zakupu nieruchomości - hali produkcyjnej wraz z pomieszczeniami biurowymi w trakcie realizacji projektu 4.4. Otóż - załatwiamy obecnie opinie rzeczoznawcy majątkowego i budowlanego - czy cenę którą będziemy mieć wpisujemy do budżetu projektu i czy musimy również dysponować rozeznaniem ofert innych firm ? Szukaliśmy wielu lokalizacji aczkolwiek są lokalizacje bardzo drogie które ograniczają nam działanie. Obecnie oferta którą posiadamy jest dla nas konkurencyjna i jest możliwie do zaakceptowania. Biorąc pod uwagę fakt kontroli czy musimy mieć inne oferty czy ta która mamy wraz z opiniami rzeczoznawców będzie wystarczająca.**

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie Beneficjent zobowiązuje się do ponoszenia wszystkich wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji, efektywności, jawności i przejrzystości oraz zobowiązany jest dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu funkcji jakiegokolwiek podmiotu objętego Umową w związku z jej realizacją.

Jeżeli Beneficjent nie jest zobowiązany do stosowania ustawy PZP w przypadku realizacji w ramach Projektu zakupu jednego asortymentu od jednego dostawcy towarów lub usług, którego wartość netto przekracza wyrażoną w złotych polskich równowartość kwoty 14 000 euro, Beneficjent dokonuje zakupu w oparciu o najbardziej korzystną ekonomicznie ofertę.

**Proszę o informację czy można sfinansować w ramach tego projektu , na wytworzone nowe produkty innowacyjne certyfikaty wprowadzające je na rynek Europy ( dotyczy nowoczesnych materiałów izolacyjnych na które wymagane są atesty i znaki CE .**

Poniższe pytanie nie jest do końca jasne. Jeżeli pytają Państwo o możliwość sfinansowania certyfikatów w ramach projektu działania 4.4 PO IG uprzejmie informuję, iż zgodnie

z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. z 2012., poz. 438) koszt zakupu/przygotowania certyfikatów nie mieści się w katalogu kosztów kwalifikowanych zatem nie może stanowić wydatku kwalifikowanego w projekcie.

**Czy kwalifikowane będą koszty doradztwa związanego ze wskazaniem lokalizacji urządzeń na terenie kraju oraz doradztwa w zakresie rozwiązań logistycznych?**

Katalog kosztów kwalifikowanych do działania 4.4 PO IG zawiera kategorię „cenę zakupu przez mikroprzedsiębiorcę, małego lub średniego przedsiębiorcę analiz przygotowawczych i usług doradczych związanych z inwestycją, przy czym usługi te nie mogą stanowić elementu stałej lub okresowej działalności przedsiębiorcy lub być związane z bieżącymi wydatkami operacyjnymi przedsiębiorcy”. Przypominam, że ostatecznej kwalifikowalności wydatków dokonuje jedynie Komisja Konkursowa. Wydatki są kwalifikowane w ramach działania jeżeli są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.

**Czy w ramach Działania 4.4 PO IG można zakupić grunt w Specjalnej Strefie Ekonomicznej?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby projekt był realizowany w SSE a zakupiony grunt stanowił koszt kwalifikowany. Przypominam jednak o zakazie podwójnego finansowania wydatków (zwykle na inwestycje w SSE jest udzielana pomoc publiczna).

**KRYTERIUM MERYTORYCZNE OBLIGATORYJNE NR 3. Zgodnie z jego treścią: „Projekt może polegać zarówno na wdrożeniu technologii, opracowanej przez przedsiębiorcę samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami lub na zakupie istniejącej technologii”.**

**Czy zakup linii technologicznej w celu wdrożenia innowacyjnej technologii produkcji (bez praw własności samej technologii czy patentu) jest wydatkiem kwalifikującym się do wsparcia w ramach ww. działania?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby zakup linii technologicznej stanowił koszt kwalifikowany w projekcie jeżeli będzie mieścił się w kategoriach kosztów wskazanych w dokumentacji (np. zakup środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych itd.). Przypominam również, że ostatecznej kwalifikowalności wydatków dokonuje jedynie Komisja Konkursowa.

**Prosiłbym o wyjaśnienie poniższego zapisu instrukcji przygotowania wniosku do działania 4.4 POIG:**

*"Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się rozpoczęcie prac budowlanych lub pierwszego zobowiązania do zamówienia towarów i usług związanych z realizacją inwestycji. Rozpoczęcie budowy (robót budowlanych) następuje z chwilą podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy. (...)*

*Nie stanowią rozpoczęcia realizacji inwestycji/projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych, w szczególności:*

- studia wykonalności,
- usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji w tym analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
- przygotowanie dokumentacji związanej z wyborem wykonawcy. (...) Mimo iż poniesienie tych wydatków nie jest uważane za rozpoczęcie realizacji inwestycji, to będą one stanowić wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem tylko wówczas jeśli zostaną poniesione najwcześniej dzień po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie."

Czy powyższe oznacza, że przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, jeśli dany wydatek ma zostać uznany za kwalifikowalny, możliwe jest zarówno przeprowadzenie postępowania ofertowego (zgodnie z umową o dofinansowanie), jak i wybór wykonawcy lub dostawcy / sprzedawcy (np. właściciela nieruchomości lub patentu, które zamierzamy nabyć)?

Często podczas oceny projektów eksperci podnoszą kwestię posiadania listu intencyjnego lub umowy przedwstępnej. Jednakże czy podpisanie takiego listu lub umowy będzie uważane za rozpoczęcie projektu? Czy wydatek w takim przypadku będzie można uznać za kwalifikowalny, jeśli wybór dostawcy / wykonawcy został poprzedzony procedurami zgodnie z zapisem umowy o dofinansowanie? Ewentualnie która forma dokumentu nie spowoduje utraty kwalifikowalności wydatku przed dniem złożenia wniosku – list intencyjny czy umowa przedwstępna.

Zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 : „(...)Przez rozpoczęcie realizacji projektu należy rozumieć podjęcie czynności zmierzających bezpośrednio do realizacji przedsięwzięcia będącego przedmiotem dofinansowania, w szczególności podjęcie prac budowlanych lub pierwsze zobowiązanie wnioskodawcy do zamówienia urządzeń czy usług (np. zawarcie umowy z wykonawcą, zapłata zaliczki).

Poniższa lista określa, w szczególności jakie czynności lub zobowiązania mogą być uznane za rozpoczęcie realizacji projektu:

a) w zakresie „pierwszego zobowiązania wnioskodawcy do zamówienia urządzeń” – przeprowadzenie rozeznania rynku oraz wszczęcie i przeprowadzenie procedury zamówienia publicznego na dostawy (jeśli dotyczy) nie stanowi rozpoczęcia realizacji projektu; jednak już podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą, dostawa towaru lub wykonanie usługi albo wpłata zaliczki lub zadatku – stanowią rozpoczęcie realizacji projektu(...)"

(...) Ponadto, nie zostaną uznane za rozpoczęcie realizacji projektu następujące działania wnioskodawcy:

(...)] wystosowanie zapytania ofertowego lub złożenie oferty przez dostawcę/wykonawcę.(...)

Niestety jednoznaczna odpowiedź na to pytanie nie jest możliwa. Wszystko zależy od wydatku, który miałby być poniesiony. W zakresie np. zakupu nieruchomości w działaniu 4.4 PO IG jest dopuszczalne zawarcie np. użyczenia w celu pozyskania pozwolenia na budowę i decyzji środowiskowych przez Wnioskodawcę oraz wskazania lokalizacji we wniosku o dofinansowanie. Zawarcie jednak umowy przedwstępnej czy listu intencyjnego świadczy o zaciągnięciu zobowiązania i może być potraktowane jako wcześniejsze rozpoczęcie projektu zarówno w zakresie nabycia nieruchomości jak i innych wydatków w projekcie. Nie ma jednak przeciwwskazań do przeprowadzenia postępowania ofertowego.

**Pytanie Czy w ramach projektu (4.4) można zakupić nieruchomość (działkę + budynek), a następnie wykonać modernizację. Chodzi o pracę na które nie trzeba uzyskać pozwolenia na budowę.**

Wskazany w § 23 Rozporządzenia katalog wydatków kwalifikowanych uwzględnia m.in.: pokrycie kosztów przeniesienia prawa własności budynku lub budowli, pod warunkiem że:

- a) nieruchomość jest niezbędna do realizacji projektu,
- b) przedsiębiorca przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości określonej na dzień nabycia,
- c) przedsiębiorca przedstawi opinię rzeczoznawcy budowlanego potwierdzającą, że nieruchomość może być używana w określonym celu zgodnym z celami projektu objętego wsparciem lub określającą zakres niezbędnych zmian lub ulepszeń,
- d) w okresie 7 lat poprzedzających datę nabycia nieruchomości jej zakup nie był współfinansowany ze środków Unii Europejskiej ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy de minimis,
- e) nieruchomość będzie używana wyłącznie zgodnie z celami projektu objętego wsparciem; czy też cenę nabycia robót i materiałów budowlanych.

Niemniej jednak ocena potrzeby występowania o pozwolenie na budowę leży po stronie Wnioskodawcy. Wnioskodawca może w tej kwestii konsultować się z jednostką wydającą takie pozwolenie, która przeanalizuje przypadek na podstawie zapisów Prawa Budowlanego.

Co do zasady, jeżeli nie będą dokonywane prace remontowo-adaptacyjne pozwolenie nie jest wymagane. Natomiast istnieją przypadki gdzie pozwolenie może być wymagane ale zależy to od zakresu przeprowadzanych prac remontowych a także od możliwej zmiany przeznaczenia budynku. Nie każdy remont czy też adaptacja pomieszczeń wymaga pozwolenia na budowę. Przeanalizowanie własnej inwestycji pod tym kątem leży po stronie Wnioskodawcy.

## 2 Pytania dotyczące załączników

**Czy jeśli w prawomocnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dotyczącej projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie, wydanej przez właściwy organ po konsultacjach m. in. z RDOŚ, znajduje się następujący zapis:**

**Jednocześnie należy stwierdzić, że inwestycja nie sąsiaduje bezpośrednio z obszarami Natura 2000, a z uwagi na charakterystykę, skalę inwestycji oraz odległość nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony, przedmioty ochrony, integralność obszarów i spójność Europejskiej Sieci Natura 2000 to można uznać, że „ocena wpływu realizacji projektu na obszary Natura 2000 była dokonywana w ramach postępowania prowadzonego w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” (cytat ze str. 39-40 instrukcji wypełnienia wniosku) i nie jest konieczne załączanie odrębnego zaświadczenia NATURA 2000 (załącznik 1b) dla inwestycji?**

TAK – zgodnie z zapisami Przewodnika dołączanie do wniosku załącznika 1b – *zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000* nie jest wymagane w sytuacji, kiedy ocena wpływu realizacji projektu na obszary Natura 2000 była dokonywana w ramach postępowania prowadzonego w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. np. tak jak w omawianym przypadku na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czego potwierdzeniem są informacje zawarte w decyzji dotyczące przeprowadzenia uzgodnień realizacji projektu z RDOŚ oraz potwierdzające brak wywierania projektu na obszary Natura 2000.

**Czy jeśli Wnioskodawca posiada dokumentację środowiskową, w której opisał projekt inwestycyjny bez uwzględnienia np. kosztów innowacji marketingowej czy przeprowadzonych do tej pory prac B+R (wynikiem których jest realizacja projektu), natomiast wskazano wszystkie koszty inwestycyjne, to czy musimy od nowa sporządzać dokumentację środowiskową, aby uzyskać punkty, czy to nie będzie miało znaczenia dla Oceniających?**

Projekty realizowane w ramach działania 4.4 POIG mają przede wszystkim charakter inwestycyjny i nie są związane z prowadzeniem prac badawczo-rozwojowych, chociaż mogą dotyczyć wdrożenia wyników tych prac. Prace B+R prowadzone przed złożeniem wniosku były niezależne od projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie i nie mogą stanowić jego elementu składowego, chociaż w części projektów wydatki z nimi związane będą wykazywane jako wydatki niekwalifikowane. W związku z tym w opinii PARP nie ma potrzeby uwzględniania takich wydatków na etapie ubiegania się o uzyskanie decyzji środowiskowej dla projektu, którego realizacja miałaby zostać dofinansowana ze środków działania 4.4 POIG. Oczywiście na kwestię oceny oddziaływania danego projektu na

środowisko wpływ może mieć sposób wdrażania wyników ww. prac B+R poprzez realizację danej inwestycji, ale to jak należy się domyślać zostało uwzględnione poprzez opis przebiegu procesu inwestycyjnego oraz przedstawienie charakterystyki danej inwestycji. W opisanym przypadku trudniej w wiążący sposób jest odnieść się do kwestii wydatków związanych z wdrożeniem innowacji marketingowej. Ogólnie rzecz biorąc gdyby te wydatki miały charakter inwestycyjny- infrastrukturalny zasadniczo powinny zostać przeanalizowane na etapie oceny potencjalnego wpływu projektu na środowisko. Natomiast w sytuacji, kiedy wydatki te miałyby charakter nieinfrastrukturalny (np. polegały na wdrożeniu jakiegoś systemu informatycznego) fakt nieuwzględnienia ich na etapie badania wpływu projektu na środowisko nie powinien mieć jakiegokolwiek znaczenia dla wydania określonej opinii, postanowienia lub decyzji środowiskowej właściwego organu.

### **Czy model finansowy jest obligatoryjny?**

Nie

**Czy wniosek o dofinansowanie projektu w ramach 4.4, może być złożony (zarejestrowany w generatorze) bez załączników, np.: sprawozdania o stanie techniki? Czy można dostarczyć w okresie późniejszym, jeśli tak to do kiedy?**

Zgodnie z zapisami Regulaminu przeprowadzania konkursu Ocena formalna nie będzie przeprowadzana. Dokumentacja aplikacyjna złożona przez Wnioskodawcę do właściwej RIF, w celu formalnego potwierdzenia jej złożenia, zostanie poddana wstępnej weryfikacji w zakresie kompletności załączników w stosunku do zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie (pkt VI pn. Załączniki). W przypadku stwierdzenia braku kompletnej dokumentacji aplikacyjnej, RIF w piśmie informującym o rejestracji wniosku o dofinansowanie, wskaże katalog brakujących załączników wraz z możliwością ich uzupełnienia w terminie 3 dni kalendarzowych liczonych od następnego dnia po dniu wysłania pisma w formie wiadomości e-mail na adres podany we wniosku. Data wystawienia brakujących dokumentów nie może być późniejsza niż data zablokowania wniosku w Generatorze Wniosków. W przypadku nieotrzymania przez RIF brakujących dokumentów w wyznaczonym terminie ocena wniosku przeprowadzana jest na podstawie dostępnych informacji.

**Zwracam się z pytaniem jakie dokumenty musimy przedstawić Państwu celem potwierdzenia, że nasza inwestycja nie oddziałuje negatywnie na środowisko. Czy wystarczy tylko oświadczenie pobrane z Waszej strony internetowej, czy potrzebny jest jakiś dokument od Inspektora Ochrony Środowiska z danego terenu, na którym ma być realizowana inwestycja?**

Zgodnie z dokumentacją konkursową do działania 4.4 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG), wniosku o dofinansowanie należy dołączyć m.in.:

Załącznik 1a - formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS, którego wzór został określony w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych;

4. Kopia załącznika 1b – zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 / skan oryginału tego dokumentu (jeśli dotyczy);
5. Kopia prawomocnej /ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu (jeśli dotyczy);
6. Kopia dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu (jeśli dotyczy);

Natomiast zgodnie z przewodnikiem po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach POIG: W zależności od rodzaju przedsięwzięcia o charakterze infrastrukturalnym wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii / skanów oryginałów dodatkowych dokumentów:

- 1) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym Aneksami I i II dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\* oraz prawomocnej /ostatecznej na dzień składania wniosku o dofinansowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (także decyzji umarzającej postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko), w której stwierdzono potrzebę ponownej oceny lub nie stwierdzono potrzeby ponownej oceny.
- 2) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia, które nie zostało objęte żadnym z powyższych aneksów do dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\* oraz wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

\*dołączanie załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 nie będzie wymagane jedynie w sytuacji, kiedy ocena wpływu realizacji projektu na obszary Natura 2000 była dokonywana w ramach postępowania prowadzonego w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku kiedy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, poza załącznikiem 1a - formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wnioskodawca jest zobowiązany także do złożenia wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku kiedy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, poza załącznikiem 1a - formularz do wniosku



o dofinansowanie w zakresie OOS wnioskodawca jest zobowiązany także do złożenia wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym w zależności od charakteru inwestycji (infrastrukturalna lub nie) wnioskodawca powinien posiadać odpowiednie w/w załączniki zgodne z charakterem projektu/inwestycji.

**Wzór Załącznik nr 11 nie jest dostępny na stronie PARP, w związku z tym jakie informacje powinno zawierać takie oświadczenie?**

Dokumentacja do działania 4.4 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka(PO IG) nie zawiera jednolitego wzoru oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu wyłącznych praw do korzystania z praw własności przemysłowej.

Wnioskodawca może posiłkować się innymi wzorami oświadczeń dostępnych na stronie jak również musi zawrzeć informacje zadeklarowane w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie

**Czy złożenie jako załączników do wniosku o dofinansowanie w ramach działania 4.4 POIG: decyzji o cesji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez klauzuli ostateczności, wraz ze stosownymi oświadczeniami obu podmiotów, którym przysługuje prawo do odwołania od ww. decyzji, w których podmioty te potwierdzą fakt rezygnacji z prawa do odwołania oraz zaświadczeniem urzędu potwierdzającym złożenie tych oświadczeń, będzie wystarczające w kontekście kryterium merytorycznego obligatoryjnego nr 10, które stanowi o konieczności złożenia „prawomocnej/ostatecznej na dzień składania wniosku o dofinansowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”.**

Zgodnie z dokumentacją konkursową do wniosku należy dołączyć decyzję z klauzulą ostateczności. Nie mniej jednak w tej sytuacji proszę dołączyć posiadaną decyzję nawet bez rygoru wraz z dodatkowym oświadczeniem, natomiast to czy będzie to wystarczające do pozytywnej oceny kryterium 10 oceni komisja konkursowa.

**Czy jest dostępny wzór dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu? Czy w tym przypadku jest to dokument wydawany przez osobny organ? Czy posiadanie dokumentu jest obligatoryjne? W jakich przypadkach należy takowy dokument przedłożyć?**

W przypadku drugiego z analizowanych obszarów weryfikacji podlega posiadanie przez wnioskodawcę dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Oceniający sprawdza zatem, czy do wniosku o dofinansowanie dołączone zostały wszystkie wymagane dla danego przedsięwzięcia dokumenty lub ich kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem/skany oryginałów świadczące o przeprowadzeniu i zakończeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W tym celu wnioskodawca zobowiązany jest do przedłożenia wraz z wnioskiem o dofinansowanie wypełnionego i podpisanego załącznika 1a - formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS, którego wzór został określony w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych.

Ponadto w zależności od rodzaju przedsięwzięcia o charakterze infrastrukturalnym wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii / skanów oryginałów dodatkowych dokumentów:

1) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym Aneksami I i II dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\* oraz prawomocnej/ostatecznej na dzień składania wniosku o dofinansowanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (także decyzji umarzającej postępowanie w sprawie wydania

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia oraz decyzji stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko), w której stwierdzono potrzebę ponownej oceny lub nie stwierdzono potrzeby ponownej oceny.

2) w przypadku kiedy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia, które nie zostało objęte żadnym z powyższych aneksów do dyrektywy Rady 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu na środowisko naturalne niezbędne jest załączenie do wniosku: załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000\* oraz wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

\*dołączanie załącznika 1b – zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 nie będzie wymagane jedynie w sytuacji, kiedy ocena wpływu realizacji projektu na obszary Natura 2000 była dokonywana w ramach postępowania prowadzonego w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku kiedy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, poza załącznikiem 1a - formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wnioskodawca jest zobowiązany także do złożenia wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W sytuacji, kiedy oceniający nie będzie miał możliwości potwierdzenia posiadania przez wnioskodawcę dokumentacji świadczącej o zakończeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na brak wymaganego kompletu załączników, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

Oceniający sprawdzi ponadto, czy zakres i lokalizacja przedsięwzięcia objętego ww. dokumentacją potwierdzającą zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko odpowiada założeniom projektu wynikającym z opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz czy dokumentacja ta została wystawiona na wnioskodawcę.

Jeżeli dokumentacja potwierdzająca zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko będzie dotyczyła innej inwestycji niż planowana w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie lub innej lokalizacji przedsięwzięcia niż wskazana w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie, kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

W przypadku, kiedy projekt będzie realizowany w kilku lokalizacjach, niezbędne będzie dołączenie do wniosku o dofinansowanie dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla każdej z planowanych lokalizacji projektu wymienionych w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie.

**Czy wycena rzeczoznawcy na zakup Nieruchomości i gruntu jest potrzebna na dzień składania wniosku? Nie**

**Chciałbym zapytać, czy załączniki do wniosku o dofinansowanie z działania 4.4 PO IG złożone elektronicznie muszą być identyczne jak te składane w formie papierowej? Np. Jeżeli w formie papierowej zostanie złożona kopia dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem, to elektronicznie należy przesłać skan tej samej kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem, czy można np. przesłać po prostu skan oryginału?**

Do generatora należy załączyć skany oryginałów dokumentów. Natomiast do papierowej wersji wniosku mogą zostać załączone kopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę lub osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy na każdej stronie dokumentu (przez kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem należy rozumieć kopię dokumentu zawierającego klauzulę za zgodność z oryginałem umieszczoną na każdej stronie dokumentu wraz z czytelnym podpisem osoby uprawnionej do reprezentacji, lub kopię dokumentu zawierającą na pierwszej stronie dokumentu klauzulę za zgodność z oryginałem od strony ... do strony... oraz czytelny podpis osoby uprawnionej do reprezentacji, a także parafowanie każdej strony dokumentu).

**Realizację projektu planujemy w okresie od 01.03.2014 do 30.06.2015. Wydatki realizowane w roku 2014 będą finansowane z zaliczki. Natomiast wydatki zaplanowane na rok 2015 będą finansowane z kredytu bankowego. W związku z faktem że umowę o dofinansowanie będziemy podpisywali w marcu 2014 to żaden Bank nie podpisze umowy kredytowej z terminem wykonania 12 miesięcy później (tj. w roku 2015). Jedyne rozwiązanie jakie Bank może zatwierdzić to dokument tzw. decyzja kierunkowa która jest potwierdzeniem woli banku do sfinansowania określonych wydatków. W związku z tym zwracam się z prośbą o interpretację zaistniałej sytuacji i odpowiedź na pytanie:**

**Czy umowa o dofinansowanie zostanie podpisana w sytuacji gdy potwierdzeniem zewnętrznego źródła finansowania będzie decyzja kierunkowa banku a nie umowa kredytowa?**

Uwzględniając zapisy Przewodnika informuję, iż w obecnym naborze wszystkie wnioski zostaną poddane procesowi oceny pod względem możliwości finansowych wnioskodawcy związanych z realizacją projektu. Załączenie promesy/umowy kredytowej nie zwalnia projektu z oceny finansowej (jak to miało miejsce w poprzednim konkursie).

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi określić sposób finansowania całej inwestycji. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca **może** załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ww. dokumenty również będą brane pod uwagę przy ocenie kryterium, podlegając analizie ekspertów.

Zaleca się w przypadku zewnętrznych źródeł finansowania załączanie dokumentów potwierdzających ten fakt. Jednocześnie należy szczegółowo opisać sposób finansowania projektu we wniosku o dofinansowanie w pkt 33. Załączenie dokumentów oraz opis pozwoli Komisji Konkursowej ocenić ww. kryterium a wnioskodawca w wiarygodny sposób potwierdzi zdolność do sfinansowania projektu.

Jeśli natomiast przedstawienie umowy kredytowej nie jest możliwe z różnych względów (a pomimo tego projekt będzie realizowany ze środków bankowych) to proszę również ten fakt szczegółowo opisać w punkcie 33. wniosku przed tabelami finansowymi i podać uzasadnienie. Do wniosku można wówczas dołączyć posiadane dokumenty np. decyzję kierunkową banku

**Czy decyzje środowiskowe oraz pozwolenie na budowę muszą być złożone razem z wnioskiem aplikacyjnym, czy mogą być dostarczone w drodze uzupełnień**

Decyzje środowiskowe oraz pozwolenie na budowę powinny być złożone razem z wnioskiem o dofinansowanie projektu.

**W przypadku inwestycji o charakterze nieinfrastrukturalnym, Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć załącznik 1a OOS oraz dokument potwierdzający brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystawiony przez odpowiedzialny organ. Jaki to organ?**

Rozumiem, że jeżeli inwestycja ma charakter nieinfrastrukturalny nie jest wymagany załącznik 1b.

Dodam tylko, że jeżeli projekt ma charakter nieinfrastrukturalny nigdy nie jest potrzebna zgoda środowiskowa, mija się zatem z celem uzyskiwanie zaświadczenia o braku konieczności wydania decyzji środowiskowej.

W przypadku kiedy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym, poza załącznikiem 1a - formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS Wnioskodawca jest zobowiązany także do złożenia wystawionego przez uprawniony organ dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dokument taki wydaje co do zasady Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projekt „miękki” (np. szkolenia, kampania edukacyjna), załącznik 1a należy wypełnić w ograniczonym zakresie (pkt 24 Instrukcji), jednakże wypełnienie załącznika 1b nie będzie w tym wypadku konieczne.

Założenia dotyczące OOS określają Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych. Zatem należy stosować zapisy wskazane ww. dokumencie.

Znajdzie go Pan na stronie:

[http://www.mrr.gov.pl/fundusze/wytyczne\\_mrr/obowiazujace/horyzontalne/Documents/WYTYCZNE\\_OOS\\_050509.pdf](http://www.mrr.gov.pl/fundusze/wytyczne_mrr/obowiazujace/horyzontalne/Documents/WYTYCZNE_OOS_050509.pdf).

**Czy w przypadku zakupu w ramach projektu hali (w której nie jest konieczne dokonywanie żadnych prac) konieczne jest przedstawienie dokumentów środowiskowych? Jeśli tak to jakich i na jakim etapie? (składanie wniosku, czy podpisywanie umowy)**

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi wskazać konkretną lokalizację swojego projektu. Ze względu na tą lokalizację powinien do wniosku o dofinansowanie dołączyć wystawioną przez odpowiedni organ (co do zasady gminę):

- Kopię prawomocnej / ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu lub,
- Kopię dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu

Dla projektu/inwestycji na którą będzie ubiegał się o dofinansowanie.

Dodatkowo do wniosku należy załączyć Załącznik 1a - formularz w zakresie OOS, którego wzór został określony w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 maja 2009 r. w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych ([http://www.mrr.gov.pl/fundusze/fundusze\\_europejskie/OOS/Documents/WYTYCZNE\\_OOS\\_050509.pdf](http://www.mrr.gov.pl/fundusze/fundusze_europejskie/OOS/Documents/WYTYCZNE_OOS_050509.pdf)). Gdy przedmiotem projektu ubiegającego się o dofinansowanie jest inwestycja o charakterze nieinfrastrukturalnym (np. zakup sprzętu, urządzeń, taboru) albo tzw. projekt „miękki” załącznik 1a należy wypełnić w ograniczonym zakresie (pkt 24 Instrukcji), jednakże wypełnienie załącznika 1b nie będzie w tym wypadku konieczne.

**Proszę o informację czy zakładając w ramach projektu dzierżawę budynku, należy na dzień złożenia wniosku przedstawić umowę dzierżawy?**

Nie. Nie należy przedstawiać takiej umowy ponieważ może to świadczyć o rozpoczęciu projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

### 3 Pytania dotyczące gotowości projektu, pozwolenia na budowę, kosztów gruntu i budowy

**Planujemy zakup gruntu o wartości 1 mln zł rozumiem że 10% tej kwoty mogą odzyskać w ramach zakupu gruntu?**

Dotyczy kwoty wydatków kwalifikowanych tzn. że należy wziąć sumę wydatków kwalifikowanych i tylko 10% w tej kwocie może być przeznaczony na zakup gruntu.

**Zakup budynku wraz z gruntem. W jaki sposób oszacować ceny?**

Operat szacunkowy lub można zebrać kilka ofert i przedstawić szacunek (opis) we wniosku.

**Jeśli w ramach projektu planujemy zakupić nieruchomość, która będzie wymagała zgłoszenia budowlanego (niewielkie prace adaptacyjne) to w jaki sposób możemy załączyć do wniosku niezbędne pozwolenia środowiskowe? Czy mając umowę przedwstępną zakupu (wtedy możemy powalczyć w urzędach o niezbędne załączniki do wniosku) projekt nie odpadnie na etapie oceny formalnej (rozpoczęcie projektu przed złożeniem wniosku)? Czy jeśli zaplanujemy w projekcie dzierżawę budynków to musimy dołączyć jakieś dokumenty środowiskowe?**

Aby projekt uznać za gotowy do realizacji wszystkie wymagane pozwolenia wymienione we wniosku o dofinansowanie, w tym pozwolenie na budowę oraz ewentualne oddziaływanie na środowisko muszą być wydane dla wnioskodawcy i być prawomocne na moment złożenia wniosku.

Wobec powyższego w sytuacji, gdy przedsiębiorca dysponuje nieruchomością z tytułu umowy dzierżawy lub najmu oraz za zgodą właściciela nieruchomości uzyska pozwolenie na budowę, o ile nie zawrze umowy (w tym przedwstępnej) kupna nieruchomości oraz nie dokona zapłaty zaliczki/zadatku przed okresem kwalifikowalności projektu, co do zasady wydatek na zakup gruntu/nieruchomości zabudowanej będzie mógł stanowić koszt kwalifikowany projektu.

**Załącznik pozwolenie na budowę. Inwestycja wymaga budowy ale nie jesteśmy właścicielem gruntu. Jak wygląda procedura?**

Na stronie PARP jest informacja o gotowości projektu do realizacji, jedyną drogą jest to aby uzyskać Pan od właściciela gruntu decyzję na prowadzenie robót budowlanych co pozwala uzyskać ocenę oddziaływania na środowisko.

Jeżeli w ramach projektu, planujemy zakupić budynek (koszt kwalifikowany), to rozumiem, że we wniosku mamy opisać, jakie minimalne parametry powierzchniowe, infrastrukturalne będzie musiał posiadać? Na chwilę obecną znamy tylko województwo w którym planujemy, zakupić ten budynek, jak w takiej sytuacji wypełnić punkt **14. Wniosku - Lokalizacja projektu.**?

W punkcie 14 wniosku o dofinansowanie należy podać dane dotyczące lokalizacji miejsca realizacji projektu. Wnioskodawca powinien określić lokalizację projektu w stopniu w jakim jest to "najbardziej" możliwe do określenia.

Należy jednak pamiętać, iż podanie województwa w jakim ma być lokalizacja projektu (realizacja) jest ważne ze względu na poziom dofinansowania oraz właściwej Regionalnej Instytucji Finansującej.

**Zgodnie z par.23 ust 2. pkt 1) rozporządzenia do wydatków kwalifikowalnych w ramach działania 4.4 PO IG zalicza się „pokrycie kosztów przeniesienia własności gruntu lub użytkowania wieczystego gruntu do wysokości 10% całkowitych wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem”. Czy, jeśli projekt zakłada zakup gruntu w ramach swojego zakresu rzeczowego, wymagane jest dla takiego projektu (wniosku o dofinansowanie) załączenie pozwolenia na budowę? Na jakiej podstawie Wnioskodawca winien przedstawić pozwolenie na budowę, jeśli grunt zostanie dopiero zakupiony podczas realizacji projektu, a przed złożeniem wniosku Wnioskodawca nie dysponuje żadnym tytułem prawnym do tego gruntu, skoro zakupywał go będzie w ramach realizacji projektu?**

**Zgodnie z par.23 ust 2. pkt 2) w/w rozporządzenia do wydatków kwalifikowalnych w ramach działania 4.4 PO IG zalicza się „pokrycie kosztów przeniesienia prawa własności budynku lub budowli”. Czy, jeśli projekt zakłada zakup budynku/budowli w ramach swojego zakresu rzeczowego, wymagane jest dla takiego projektu (wniosku o dofinansowanie) załączenie pozwolenia na budowę (wystawionego na podmiot inny niż Wnioskodawca, gdyż inwestorem jest inny podmiot a Wnioskodawca wyłącznie zakupuje gotowy budynek/budowlę)?**

**Czy budynek/ budowla o którym mowa w par.23 ust 2. pkt 2) w/w rozporządzenia musi istnieć przed złożeniem wniosku o dofinansowanie czy też jest możliwość zakupu przez Wnioskodawcę budynku/budowli, który zostanie dopiero wybudowany? Czy w tym przypadku pozwolenie na budowę jest wymagane i na jakim etapie?**

**Czy opinię rzeczoznawcy majątkowego i budowlanego, o której mowa w par.23 ust 2. pkt 2) lit. b) i c) w/w rozporządzenia Wnioskodawca musi przedstawić wraz z wnioskiem o dofinansowanie? Jeśli nie to na jakim etapie Wnioskodawca musi przedstawić opinię rzeczoznawcy majątkowego?**

**Jaka data powinna widnieć na opinii rzeczoznawcy majątkowego oraz opinii rzeczoznawcy budowlanego – data sprzed złożenia wniosku o dofinansowanie czy też**



może być to data po złożeniu wniosku o dofinansowanie (tj. mieszcząca się w okresie planowanego rozpoczęcia i zakończenia projektu)?

Jednym z kryteriów oceny merytorycznej obligatoryjnej jest weryfikacja czy „Na dzień składania wniosku wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym), w tym w zakresie:

- posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji;
- posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);
- dysponowania zasobami gwarantującymi realizację projektu w tym know – how, doświadczonej kadry, infrastruktury technicznej”.

Zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach „W kryterium ocenie podlega wykazanie przez wnioskodawcę osiągnięcia na dzień składania wniosku o dofinansowanie gotowości do realizacji projektu gwarantującej jego wykonalność pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym. Gotowość badana jest w trzech obszarach tj.:

**posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy);**

- posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);
- dysponowania zasobami gwarantującymi realizację projektu w tym know – how, doświadczonej kadry, infrastruktury technicznej.

Kryterium może zostać uznane za spełnione jedynie w przypadku uznania przez oceniającego, że wnioskodawca wykazał gotowość do realizacji projektu łącznie we wszystkich ww. obszarach.

W przypadku pierwszego z wymienionych obszarów sprawdzeniu podlega czy do realizacji projektu potrzebne są pozwolenia, licencje etc., w szczególności **pozwolenie na budowę**, jeżeli jest ono niezbędne do realizacji inwestycji. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji podanych we wniosku o dofinansowanie.

**W sytuacji kiedy realizacja inwestycji wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, wnioskodawca musi dysponować takim dokumentem już na etapie aplikowania, co musi zostać potwierdzone załączeniem potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii lub skanu oryginału tego dokumentu do wniosku o dofinansowanie.**

W przypadku pozwolenia na budowę sprawdzeniu podlega kwestia prawomocności /ostateczności tego dokumentu zarówno na dzień składania wniosku o dofinansowanie, jak i zakładanego przez wnioskodawcę terminu rozpoczęcia budowy przewidzianej w ramach projektu z uwzględnieniem terminu ważności takiego pozwolenia wynoszącego 3 lata.

Dlatego też niezbędne jest nie tylko załączenie ww. dokumentu / lub skanu oryginału tego dokumentu, ale także podanie we wniosku o dofinansowanie planowanego terminu rozpoczęcia budowy. W sytuacji, kiedy oceniający nie będzie miał możliwości potwierdzenia

prawomocności /ostateczności pozwolenia na budowę z uwagi na brak ww. załącznika, w którym określony zostałby termin uprawomocnienia się /uostatecznienia się pozwolenia lub informacji o terminie rozpoczęcia budowlanej części inwestycji, kryterium nie zostanie uznane za spełnione.

Oceniający sprawdzi ponadto, czy zakres i lokalizacja przedsięwzięcia objętego pozwoleniem na budowę odpowiada założeniom projektu wynikającym z opisu zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz **czy pozwolenie na budowę zostało wystawione na wnioskodawcę.**

Jeżeli pozwolenie na budowę będzie dotyczyło innej inwestycji niż planowana w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie lub innej lokalizacji przedsięwzięcia niż wskazana w punkcie 14 wniosku o dofinansowanie, czy będzie wystawione na podmiot inny niż wnioskodawca kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione.

W przypadku, kiedy projekt będzie realizowany w kilku lokalizacjach, niezbędne będzie dołączenie do wniosku pozwoleń na budowę dla wszystkich lokalizacji, w których planuje się realizację inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę.

W sytuacji kiedy zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie realizacja inwestycji nie będzie wymagała uzyskania pozwolenia na budowę oceniający sprawdzi, czy wnioskodawca w punkcie 31.1 uzasadnił taką opinię oraz wyjaśnił na jakiej podstawie stwierdził, że w przypadku projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie nie będzie wymagane posiadanie pozwolenia na budowę. Następnie oceniający w oparciu o swoją wiedzę oraz obowiązujące regulacje prawne zweryfikuje prawidłowość i zasadność stwierdzenia wnioskodawcy co do braku konieczności uzyskiwania pozwolenia na budowę na potrzeby realizacji projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie. Kryterium nie będzie mogło zostać uznane za spełnione, jeżeli oceniający nie potwierdzi prawidłowości i zasadności ww. stwierdzenia wnioskodawcy.

W przypadku pozostałych licencji/ koncesji/ pozwoleń innych niż pozwolenie na budowę niezbędnych do rozpoczęcia realizacji projektu oceniający sprawdza, czy podane przez wnioskodawcę terminy ich uzyskania potwierdzają posiadanie tych dokumentów już na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie i umożliwiają ich przedłożenie na etapie pierwszego wniosku o płatność (w tym wniosku o płatność zaliczkową).

W przypadku pozwoleń, licencji, koncesji niezbędnych do prowadzenia działalności gospodarczej związanej z projektem, których uzyskanie nastąpi w wyniku realizacji projektu i jest możliwe dopiero po zakończeniu inwestycji oceniający sprawdza, czy we wniosku o dofinansowanie wnioskodawca określił dla każdego takiego dokumentu zarówno planowany termin jego uzyskania jak i przepis prawa, z którego wynika możliwość uzyskania określonego pozwolenia, licencji i koncesji dopiero po zakończeniu realizacji inwestycji.

Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 31 wniosku o dofinansowanie oraz jeśli dotyczy także na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie.”

Zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie „Do pierwszego wniosku o płatność rozliczającego wydatki poniesione na realizację Projektu Beneficjent zobowiązany jest załączyć: (...)

4) w przypadku nabycia prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego gruntu:

a) opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej gruntu, **określonej na dzień nabycia;**

b) oświadczenie podmiotu zbywającego, że w okresie 7 lat poprzedzających datę zakupu grunt nie był współfinansowany ze środków wspólnotowych ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy de minimis;

5) w przypadku nabycia prawa własności budynku lub budowli:

a) opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości, **określonej na dzień nabycia;**

b) oświadczenie podmiotu zbywającego, że w okresie 7 lat poprzedzających datę zakupu nieruchomość nie została współfinansowana ze środków wspólnotowych ani z krajowych środków pomocy publicznej lub pomocy de minimis;

c) opinię rzeczoznawcy budowlanego potwierdzającą, że nieruchomość może być używana w określonym celu, zgodnym z celami Projektu objętego dofinansowaniem, lub określającej zakres niezbędnych zmian lub ulepszeń.(...)”.

Co do zasady wydatek na zakup gruntu/nieruchomości zabudowanej będzie mógł stanowić koszt kwalifikowany projektu gdy przedsiębiorca dysponuje nieruchomością z tytułu umowy dzierżawy lub najmu oraz za zgodą właściciela nieruchomości uzyska pozwolenie na budowę, o ile nie zawrze umowy kupna nieruchomości oraz nie dokona zapłaty zaliczki/zadatku przed okresem kwalifikowalności projektu, który zgodnie z zapisami Rozporządzenia może nastąpić najwcześniej dzień po złożeniu wniosku.

**Czy w ramach konkursu 4.4 PO IG, przy składaniu wniosku trzeba będzie załączyć pozwolenie budowlane, jeśli projekt zakłada roboty budowlane oraz czy jest możliwa zmiana lokalizacji projektu, który otrzymał by dofinansowanie? Czy są jakieś obostrzenia w tym zakresie?**

Wnioskodawca w ramach konkursu do działania 4.4 PO IG do wniosku o dofinansowanie powinien dołączyć dokumenty potwierdzające gotowość do rozpoczęcia realizacji projektu na dzień składania wniosku tj. licencji, pozwoleń oraz decyzji, w tym również decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kompletu dokumentacji związanej z oceną oddziaływania projektu na środowisko, jeśli taka ocena jest wymagana.

Lista wymaganych załączników wymieniona jest na końcu wniosku o dofinansowanie.

Co do zmiany lokalizacji realizacji projektu, informuję, iż teoretycznie taka sytuacja może mieć miejsce po uzyskaniu zgody, jednakże kwestie te są rozpatrywane indywidualnie w odniesieniu do specyfiki konkretnego projektu. Absolutnie zakazana jest zmiana lokalizacji projektu w okresie pomiędzy złożeniem wniosku o dofinansowanie, a podpisaniem umowy o dofinansowanie. Po podpisaniu umowy, kwestia ta rozpatrywana jest indywidualnie.

**Jak należy rozumieć paragraf 23, ustęp 2, pkt 1 i 2 rozporządzenia z dnia 2 kwietnia 2012 roku, dokumentu, który jest podstawą działania 4.4. Uściślając czy pod pojęciem "pokrycie kosztu przeniesienia prawa własności gruntu, budynku lub budowli" kryją się także zakup, nabycie gruntu, budynku lub budowli?**

Wydatki wymienione w §23 ust. 2 pkt 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 (Dz. U. z 2012 r., poz. 438) dotyczą przeniesienia prawa własności, które najczęściej dokonywane jest drogą zakupu.

**Czy jeżeli podmiot po otrzymaniu pozwolenia zmienił nazwę, należy dołączyć jakiś dodatkowy dokument dowodzący, że to ta sama firma, czy też zmienić pozwolenie na budowę?**

Zgodnie z zapisami Przewodnika po kryteriach „(...)W przypadku pozwolenia na budowę sprawdzeniu podlega kwestia prawomocności /ostateczności tego dokumentu zarówno na dzień składania wniosku o dofinansowanie, jak i zakładanego przez wnioskodawcę terminu rozpoczęcia budowy przewidzianej w ramach projektu z uwzględnieniem terminu ważności takiego pozwolenia wynoszącego 3 lata.(...)”

Wnioskodawca zatem ma obowiązek zweryfikować, biorąc pod uwagę np.: inne podstawy prawne, czy zaistniała sytuacja jaką jest zmiana nazwy firmy nie powoduje, iż pozwolenie jest nieważne.

**Jakie dokumenty powinien dostarczyć Wnioskodawca w przypadku kupna działki wraz z budynkiem, na której zostanie zrealizowana inwestycja, aby spełnione było kryterium gotowości projektu do realizacji, a koszt pozostał kwalifikowany. Zakup nastąpi po złożeniu dokumentacji aplikacyjnej, nieruchomość posiada decyzję środowiskową, która obejmuje swoim zakresem, także realizację planowanej inwestycji. Decyzja środowiskowa została obecnie przepisana na Wnioskodawcę, w związku z tym deklaracja Wnioskodawcy oraz wskazanie nr działki będzie wystarczające aby spełnić kryterium związane z gotowością do realizacji projektu? Czy można zawrzeć umowę warunkową z obecnym właścicielem nieruchomości, która będzie warunkowała sprzedaż nieruchomości po uzyskaniu dotacji na realizację przedmiotowego projektu, tak aby również koszt zakupu nieruchomości był nadal kwalifikowany?**

Opisana sytuacja może skutkować odrzuceniem projektu ze względu na zaciągnięcie zobowiązania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Zawarcie umowy kupna, również umowy przedwstępnej stanowi rozpoczęcie realizacji projektu. W dodatku niezrozumiałe jest sformułowanie „przepisanie decyzji środowiskowej” na wnioskodawcę, skoro decyzja taka wydawana jest na daną inwestycję i konkretny jej rodzaj – proszę sobie wyobrazić sytuację, iż firma X posiada decyzję środowiskową na budowę hali, w której będzie prowadziła działalność informatyczną i „przepisuje” tę decyzję na firmę Y, która w tej samej hali chce spalać odpady – oczywistym jest, że decyzja środowiskowa nie będzie w tym wypadku

mówiła o tym samym przedsięwzięciu, a jak widać skutki tych inwestycji dla środowiska naturalnego są diametralnie różne.

Proszę zapoznać się ze szczegółowym opisem kryterium merytorycznym obligatoryjnym nr 10 w Przewodniku po kryteriach

**Czy zaplanować można dzierżawę np. 300 m<sup>2</sup> hali plus budynek administracyjny nie posiadając na dzień wniosku wybranej konkretnej nieruchomości?**

Tak. W tym wypadku wymagany jest dokładny opis pożądanej nieruchomości. Przypominam jednak, że ocena kwalifikowalności kosztów leży po stronie Wnioskodawcy a jej zweryfikowanie po stronie Komisji Konkursowej. Co do zasady koszty mogą być uznane za kwalifikowane jeżeli będą uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania 4.4 PO IG.

**Tzn. czy można zaplanować dzierżawę budynku, którego jeszcze nie ma? (dopiero powstaje)?**

Jeżeli z wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że Wnioskodawca planuje dzierżawę budynku, który fizycznie jeszcze nie istnieje może przez Komisję Konkursową być zarzucone niespełnienie przez projekt kryterium mówiącego o gotowości do realizacji projektu.

**Czy można zakupić nieruchomość, która obecnie nie istnieje (będzie istniała na etapie realizacji projektu).**

Jeżeli z wniosku o dofinansowanie będzie wynikało, że Wnioskodawca planuje zakup nieruchomości, która fizycznie jeszcze nie istnieje może przez Komisję Konkursową być zarzucone niespełnienie przez projekt kryterium mówiącego o gotowości do realizacji projektu.

**Kiedy należy przedstawić operat szacunkowy dot. nieruchomości?**

Opinia rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości, określonej na dzień nabycia powinna być dołączona do pierwszego wniosku o płatność.

**Zwracam się z uprzejmą prośbą o informację czy poniższy przedmiot projektu może być dofinansowany w ramach działania 4.4. Spółka jest właścicielem gruntu, na którym planuje zbudować halę produkcyjną, gdzie zostanie zainstalowana innowacyjna linia produkcyjna (branża poligraficzna). Przedsiębiorstwo posiada prawomocne pozwolenie na budowę rzeczowej hali. Od roku 2009 do 2011 na terenie, gdzie ma zostać zbudowana hala produkcyjna były prowadzone prace polegające na makroniwelacji terenu. W ramach projektu spółka wnioskowałaby o dofinansowanie na prace budowlane**

związane z budową hali produkcyjnej oraz zakup technologii (ewentualnie innych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych). Czy taki projekt mógłby być finansowany w ramach działania 4.4, czy jednak prace związane z makroniwelacją terenu zostaną potraktowane jako rozpoczęcie projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?

W opisanym powyżej przypadku projekt co do zasady może kwalifikować się do wsparcia pod warunkiem, że prace budowlane będą stanowiły zasób wniesiony do projektu i nie będą stanowiły kosztu kwalifikowanego. Ponadto informuję, iż jedynym organem uprawnionym do dokonywania ocen jest niezależna, autonomiczna Komisja Konkursowa dokonująca oceny w oparciu o treść zawartą w dokumentacji aplikacyjnej złożonej przez wnioskodawców w stosunku do kryteriów oceny.

**Czy pozwolenie na budowę, któremu został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, jest wystarczającym potwierdzeniem gotowości do realizacji projektu?**

Zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach POIG (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17893.pdf>) 10 kryterium merytoryczne obligatoryjne określa, iż:

Na dzień składania wniosku, wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym organizacyjnym), w tym w zakresie m.in:

- posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji;
- posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);

W związku z powyższym aby projekt można uznać za gotowy do realizacji, jeżeli wszystkie wymagane pozwolenia, w tym pozwolenie na budowę muszą być wydane dla wnioskodawcy i być prawomocne na moment złożenia wniosku.

**Wnioskodawca – firma produkcyjna – posiada obecnie jedną kondygnację budynku. W ramach realizacji projektu planuje rozszerzenie swojej działalności – do czego niezbędna jest dodatkowa powierzchnia. W związku z powyższym bierze pod uwagę zakup dwóch dodatkowych kondygnacji. Możliwe są dwie sytuacje:**

1. zakup kondygnacji bez konieczności realizacji prac remontowo-adaptacyjnych
  2. zakup kondygnacji z koniecznością realizacji prac remontowo-adaptacyjnych
- Czy w obu przypadkach wskazanych powyżej niezbędne jest pozyskanie i załączenie do wniosku o dofinansowanie pozwolenia na budowę?

Ocena potrzeby występowania o pozwolenie na budowę leży po stronie Wnioskodawcy. Wnioskodawca może w tej kwestii konsultować się z jednostką wydającą takie pozwolenie, która przeanalizuje przypadek na podstawie zapisów Prawa Budowlanego.

Co do zasady jeżeli nie będą dokonywane prace remontowo-adaptacyjne pozwolenie nie jest wymagane. Natomiast w drugim przypadku pozwolenie może być wymagane ale zależy to od zakresu przeprowadzanych prac remontowych. Nie każdy remont czy też adaptacja pomieszczeń wymaga pozwolenia na budowę. Przeanalizowanie własnej inwestycji pod tym kątem leży po stronie Wnioskodawcy.

**W jaki sposób na etapie aplikowania o wsparcie należy udokumentować plany zakupu w ramach budżetu projektu nieruchomości zabudowanej w konkretnej lokalizacji (określonej z dokładnością do kodu pocztowego) i o określonej szacunkowej wartości i czy w ogóle należy jakoś udokumentować? Czy konieczne będzie posiadanie oferty od właściciela nieruchomości zabudowanej, lub też wymagane będzie przedstawienie listu intencyjnego zawartego pomiędzy Wnioskodawcą a właścicielem nieruchomości (nie chcemy, aby dokument, który załączymy w tej sprawie do wniosku mógł świadczyć o rozpoczęciu projektu jako, że nabycie nieruchomości ma być dopiero w ramach projektu dokonane)?**

Do wniosku o dofinansowanie nie należy dołączać podanych dokumentów. We wniosku należy wskazać lokalizację projektu (w stosunku co najmniej do gminy). W przypadku kontroli projektu Wnioskodawca będzie proszony o uzasadnienie wyboru konkretnej nieruchomości.

**Planujemy zakup hali produkcyjnej (ewentualnie wynajem). W związku z tym, iż będzie ona zakupiona w ramach projektu to: czy istnieje procedura konkurencyjności w związku z zakupem hali? Jeżeli tak to jaka? (dokonaliśmy wstępnego wyboru lokalizacji). Kto ma wystąpić o wydanie dokumentu o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Nasza firma nie jest jeszcze właścicielem hali. Czy ma to zrobić aktualny właściciel czy też My? Czy w zaświadczeniu ma być uwzględniony przyszły charakter prac planowanych w tej hali?**

W przypadku zakupu nieruchomości nie ma obowiązku przeprowadzania porównania ofert. W takim wypadku niezbędne jest posiadanie opinii rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającej, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej nieruchomości, określonej na dzień nabycia. W przypadku najmu bądź dzierżawy nieruchomości procedura porównania ofert powinna być przeprowadzona.

Wszystkie dokumenty potwierdzające gotowość do realizacji projektu muszą być wystawione na Wnioskodawcę. Wnioskodawca musi do wniosku o dofinansowanie dostarczyć (ze względu na lokalizację) wystawioną przez odpowiedni organ (co do zasady gminę):

- Kopię prawomocnej / ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu lub,

- Kopię dokumentu potwierdzającego brak konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach / skan oryginału tego dokumentu dla projektu/inwestycji na którą będzie ubiegał się o dofinansowanie. Załączenie jednego z tych dwóch dokumentów jest obligatoryjne.

**Firma w ramach projektu planuje zakup hali produkcyjnej. Oprócz tego w ramach projektu chciałaby przeprowadzić również prace remontowe - -naprawa wylewki, ocieplenie, wymiana okien. Czy powyższe prace remontowe wymagają dołączenia do wniosku o dotację załącznika - kopii prawomocnego/ostatecznego pozwolenia na budowę? Jeżeli nie to czy wymagany jest jakiś inny załącznik ?**

Ocena potrzeby występowania o pozwolenie na budowę leży po stronie Wnioskodawcy. Wnioskodawca może w tej kwestii konsultować się z jednostką wydającą takie pozwolenie, która przeanalizuje przypadek na podstawie zapisów Prawa Budowlanego. Zasadność ubiegania się o pozwolenie zależy od zakresu przeprowadzanych prac remontowych. Nie każdy remont czy też adaptacja pomieszczeń wymaga pozwolenia na budowę. Przeanalizowanie własnej inwestycji pod tym kątem leży po stronie Wnioskodawcy.

**W przypadku projektu nieinfrastrukturalnego wymagane jest złożenie dokumentu wydanego przez właściwy organ o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowania, jednak z doświadczenia wiadomo, że niektóre organy niechętnie biorą na siebie taką odpowiedzialność bez wszczynania postępowania, bądź w ogóle nie biorą takiej odpowiedzialności na siebie, bez wszczynania postępowania oceny oddziaływania na środowisko i nie wydają takich dokumentów. Wobec powyższego jak mamy postąpić, jeśli organ nie wyda nam zaświadczenia bez wszczynania postępowania? Nie ma takiego obowiązku... zatem pozostaje wszczęcie postępowania? Jaka jest podstawa prawna, która obliuguje inwestora do posiadania takiego dokumentu dla projektu nieinfrastrukturalnego, bo na pewno nie wynika to z Rozporządzenia.**

W ramach działania 4.4. PO IG wsparciu podlegać będą projekty gotowe do realizacji. Jednym z warunków uznania tego kryterium za spełnione będzie przedstawienie przez Wnioskodawcę odpowiednich dokumentów. Szczegółowo kryterium wyjaśnia Przewodnik po kryteriach.

Zatem aby Komisja uznała kryterium za spełnione wnioskodawca musi przedstawić wymagane, stosowne dokumenty potwierdzające ten fakt.



## 4 Pytania dotyczące eksportu

**Wnioskodawca będzie przyjmował odpady do przetworzenia od podmiotów zagranicznych, na ich zlecenie. Substancje powstałe w wyniku przetwarzania będą sprzedawane przez Wnioskodawcę, również do podmiotów z państw zagranicznych. Tym samym czy eksportem będzie usługa utylizacji świadczona na rzecz podmiotów zagranicznych, które dostarczą odpady czy tylko sprzedaż substancji powstających w jej wyniku podmiotom zagranicznym.**

W odpowiedzi na pytanie uprzejmie informuję, iż w sytuacji, kiedy rezultatem realizacji projektu będzie wprowadzenie na rynek nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu w postaci usługi a nie wyrobu (tj. wykazana we wniosku o dofinansowanie innowacyjność produktowa będzie dotyczyła usługi a nie wyrobu), do wartości przychodów z eksportu branych pod uwagę przy ocenie kryterium pn. „Procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (...)” i wykazywanych w ramach wskaźnika określonego w punkcie 28 wniosku zaliczać powinno się jedynie ewentualne przychody z eksportu tej usługi.

W związku z tym w sytuacji kiedy innowacyjność produktowa miałaby dotyczyć usługi przetwarzania odpadów, do ww. przychodów z eksportu należałoby zaliczyć jedynie przychody ze sprzedaży tej usługi. Niewłaściwe byłoby zaliczanie do tej kwoty przychodów ze sprzedaży wyrobu w postaci substancji powstałej w wyniku procesu utylizacji. Na podstawie informacji przekazanych w zapytaniu wnioskować bowiem można, że wykazywana przez wnioskodawcę innowacyjność produktowa nie będzie dotyczyła ww. wyrobu, a jedynie usługi.

Ponadto analizując sposoby świadczenia usług według GATS można mieć jednak poważne wątpliwości, czy w omawianym przypadku faktycznie będzie można mówić o eksporcie usługi. Wskazany przez Państwa sposób numer 2 tj. Konsumpcja za granicą (ang. Consumption abroad) dotyczy sytuacji, kiedy usługobiorca przemieszcza się do kraju usługodawcy. Np. wyjazd pacjenta do kraju, gdzie przeprowadzona zostanie operacja medyczna, wyjazd na zagraniczne studia, wyjazd za granicę w celach turystycznych. W omawianym przypadku taka okoliczność nie będzie miała jednak miejsca.

Przedstawione w pytaniu założenia realizacji projektu wskazują raczej na import odpadów, a następnie eksport wyrobu - substancji, która powstanie w wyniku utylizacji odpadów. W mojej opinii przychody z eksportu takiej substancji mogłyby zostać zaliczone na potrzeby ww. wskaźnika rezultatu, jeżeli to ta substancja stanowiłaby nowy lub znacząco ulepszony produkt projektu (tj. to jej dotyczyłaby innowacja produktowa).

**Czy jeżeli Firma prowadzi sprzedaż eksportową poprzez Spółkę powiazaną - Spółkę dystrybucyjną -i poprzez tą spółkę będą sprzedawane nowe produkty do Rosji - czy eksport poprzez spółkę dystrybucyjną będzie wliczany do wskaźnika eksportu?**

W opisanym przez Pana przypadku eksport poprzez spółkę dystrybucyjną (zarejestrowaną, z siedzibą w Polsce) nie będzie wliczany do wskaźnika eksportu.

**Czy 100% nowego produktu może być sprzedawane w USA?**

Nie ma przeciwwskazań aby powstały produkt był eksportowany do Stanów Zjednoczonych.

**Czy eksport zagraniczny realizowany w ramach projektu ma być 40% czy powyżej 40%?**

Zgodnie z zapisami Przewodnika po kryteriach w sytuacji kiedy deklarowany przez wnioskodawcę udział przychodów z tytułu eksportu wyrobów/usług wytworzonych w wyniku realizacji projektu po 30 miesiącach od momentu zakończenia realizacji projektu wyniesie powyżej 20%, ale mniej niż 40% oceniający przyznają 5 punktów, a w przypadku kiedy wyniesie on równo lub powyżej 40% - 10 punktów.

## 5 Pytania dotyczące B+R

**Punkty w zakresie przeprowadzonych B+R zostaną przyznane, gdy koszty te zostaną uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie w kosztach niekwalifikowanych projektu. W którym miejscu powinniśmy wskazać kwotę, ponieważ są to koszty już wydane. Jak, jeśli muszą zostać wpisane do kosztorysu należy zrobić plan finansowy projektu uwzględniający koszty całkowite skoro zostały one już poniesione np. rok temu?**

Aby otrzymać punkty w 4 kryterium merytorycznym fakultatywnym koszty te muszą zostać uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca wskazuje zakres prac B+R prowadzonych/ zleconych/ zakupionych przez wnioskodawcę, kwotę kosztów poniesionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie związanych z prowadzeniem/ zleceniem / zakupem tych prac oraz określa elementy składające się na tę kwotę, przy czym nie mogą one stanowić wydatków kwalifikowanych, gdyż muszą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

W związku z powyższym w celu otrzymania przez wnioskodawcę punktów w/w kryterium, wnioskodawca powinien odpowiednio udowodnić/przedstawić poniesione koszty związane z pracami B+R.

Oznacza to, iż koszty takie musiały zostać poniesione (sfinansowane/zapłacone) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.

**Czy jeśli projekt wynika z realizacji prac badawczo-rozwojowych (poniesiono na nie minimum 1% wartości kosztów kwalifikowanych projektu), to trzeba w pkt 31.1.1 zaznaczyć opcję „tak” i opisać to, czy punkt ten dotyczy tylko kosztów inwestycyjnych?**

Projekty realizowane w ramach działania 4.4 POIG mają przede wszystkim charakter inwestycyjny i nie są związane z prowadzeniem prac badawczo-rozwojowych, chociaż mogą dotyczyć wdrożenia wyników tych prac. Dodatkowo wydatki ponoszone na prace badawczo-rozwojowe, których wyniki mają zostać wykorzystane w projekcie i których kwota stanowi minimum 1% wartości wydatków kwalifikowanych, mają zostać poniesione przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, aby mogły stanowić podstawę do przyznania punktów w zakresie kryterium pn. „Projekt dotyczy: - wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych lub zleconych przez przedsiębiorcę; lub - pierwszego wdrożenia zakupionych wyników prac B+R a dodatkowo w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój już istniejącego działu /stanowisk B+R lub utworzenie własnego działu / stanowisk B+R”. W związku z powyższym ww. prace B+R nie mogą stanowić elementu projektu zarówno pod względem rodzajowym jak i w związku z terminem ich przeprowadzenia, a co za tym idzie nie przesądzają one o rozpoczęciu prac związanych z inwestycją. W związku z tym raczej nie ma uzasadnienia dla

umieszczania tego rodzaju informacji w podpunkcie 31.1.1 zawierającym pytanie „Czy rozpoczęte zostały już jakiegokolwiek prace związane z inwestycją?”. Podpunkt ten odnosi się bowiem przede wszystkim do kwestii związanych z rozpoczęciem inwestycji (w szczególności rozpoczęciem prac budowlanych przewidzianych w projekcie – część z takich działań może bowiem świadczyć o wcześniejszym rozpoczęciu projektu) lub ewentualnymi innymi działaniami związanymi z wydatkami, które mają być ponoszone w ramach projektu.

### **Za co jest ile punktów B+R. Ile za wdrożenie własnych badań?**

Zgodnie z Przewodnikiem punkty można otrzymać:

- 10 pkt za wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych lub zleconych przez przedsiębiorcę lub
- 5 pkt kiedy nastąpi pierwsze wdrożenie zakupionych wyników prac B+R oraz
- 5 pkt za rozwój już istniejącego działu lub utworzenie własnego działu B+R

### **Realizujemy B+R w 1.4 i 4.1 ale produkt jest powiązany również z 4.4. Czy możemy realizować projekt?**

Nie może być kumulacji pomocy publicznej. Jeżeli te same wydatki zawierają się w obu projektach to nie można uzyskać skumulowanego dofinansowania.

### **Czy prace, o których napiszemy we wniosku muszą być ukończone przed składaniem wniosku? Czy wystarczy, że będą w trakcie (pod warunkiem, że już poniesione zostały nakłady na te prace).**

Nie jest możliwe zbudowanie projektu, na podstawie niedokończonych prac B+R. W takiej sytuacji nie jest możliwe ocenienie czy same prace zakończą się powodzeniem, co za tym idzie koszty w projekcie są trudne do oszacowania. Budzi też wątpliwość spełnienie kryterium „Na dzień składania wniosku wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym)”.

### **Czy wdrożenie wyników prac B+R w postaci licencji musi być na wyłączność (czy prace B+R muszą być wyłączne, jedynie dla wnioskodawcy, czy mogą mieć dostęp osoby trzecie), by wnioskodawca mógł uzyskać 10 punktów w ramach kryterium merytorycznego fakultatywnego nr 4 ?**

Tak. Licencja musi być na wyłączność.

### **Czy w ramach wykorzystania prac B+R jako dokumentem potwierdzającym wykonanie można okazać się umową zleceniem wykonana przez własnego pracownika? Prace były wykonywane dodatkowo, poza podstawową formą zatrudnienia, stąd sposób rozliczenia.**

W takim przypadku nie można mówić, iż Wnioskodawca/przedsiębiorca sam, we własnym zakresie przeprowadził prace B+R. Nie mamy tu też do czynienia ze zleceniem. W przypadku, gdy projekt będzie dotyczył wdrożenia wyników prac B+R zleconych przez wnioskodawcę, przyznanie punktów będzie możliwe jedynie w sytuacji, kiedy przeprowadzenie tych prac zostanie zlecone następującym podmiotom, wskazanym w Przewodniku.

Prawdziwość informacji podanych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie stanowiących podstawę do przyznania punktów może być przedmiotem sprawdzenia na etapie kontroli projektu. Wnioskodawca musi zatem posiadać dokumenty potwierdzające zakres przeprowadzonych/zleconych/zakupionych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumenty potwierdzające sposób zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac. Punkty w zakresie prac B+R zostaną przyznane jeżeli udział kosztów związanych z ich przeprowadzeniem oraz nabyciem wyników tych prac wyniesie co najmniej 1% kwoty łącznych wydatków kwalifikowanych projektu.

Istnieje możliwość uzyskania 5 punktów w sytuacji kiedy w ramach projektu nastąpi pierwsze wdrożenie zakupionych wyników prac B+R.

Oceny dokonuje Komisja Konkursowa.

**Zgodnie z treścią opisu kryterium merytorycznego fakultatywnego nr 4 zawartego w przewodniku po kryteriach wyboru dla działania 4.4 odpowiednie koszty w zakresie zakupywanych wyników prac B+R zleconych przez przedsiębiorcę nie mogą stanowić wydatków kwalifikowanych, gdyż muszą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.**

**Z konstrukcji umowy przedsiębiorcy z jednostką naukowo - badawczą wynika, że wyniki prac B+R będą dostępne dopiero w trakcie realizacji projektu, zleceniobiorca nie wymaga zapłaty za prace przed złożeniem wniosku, a całkowite rozliczenie umowy (o wartości przekraczającej 1% kwoty łącznych wydatków kwalifikowanych projektu) nastąpi dopiero po dostarczeniu jej wyników.**

**Czy wobec tego akceptowalna dla spełnienia tego kryterium jest sytuacja, zgodnie z którą tylko część kosztów – zaliczka poniesiona przed datą złożenia wniosku - nie będzie stanowiła kosztów kwalifikowanych, a pozostałe koszty – poniesione w trakcie realizacji projektu zostaną uznane za kwalifikowane – jako wartości niematerialne i prawne zgodnie z par.23.1 pkt. 2 lit.5 Rozporządzenia MRR z dnia 2 kwietnia 2012r.?**

Kryterium nr 4 w zakresie dwóch pierwszych przesłanek dotyczy prac B+R przeprowadzonych i/lub zakupionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

Wyklucza to możliwość kwalifikowania tych kosztów w projekcie.

Ponadto nie ma możliwości zakwalifikowania tych kosztów jako kosztów kwalifikowanych z uwagi zlecenie ich wykonania przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Może to stanowić podstawę do całkowitego odrzucenia wniosku ponieważ projekt może rozpocząć się najwcześniej dzień po złożeniu dokumentacji aplikacyjnej.

Czy w sytuacji, w której Wnioskodawca zgłosi projekt, w którym innowacyjność bazować będzie na zakupionym wyłącznym prawie do wykorzystania patentu uzyskanego w innym kraju europejskim (w tym przypadku – na Ukrainie), poprzednio niewdrożonym, to czy Wnioskodawca otrzyma punkty w ramach Kryterium fakultatywnego nr 4 „Projekt dotyczy: - pierwszego wdrożenia zakupionych wyników prac B+R”? Czy też istniejący, zakupiony przez Wnioskodawcę patent nie podchodzi pod definicję zakupionych wyników prac B+R? Czy w takiej sytuacji koszt zakupu licencji wyłącznej na korzystanie z patentu może być ujęty we wniosku o dofinansowanie jako koszt kwalifikowalny?

Zgodnie z kryterium nr 4 fakultatywnym – Przewodnika po kryteriach - wnioskodawca może otrzymać punkty za pierwsze wdrożenie zakupionych prac B+R. Może to być wdrożenie patentu uzyskanego w innym kraju (dokumentacja konkursowa nie wprowadza w tej kwestii żadnego ograniczenia).

W przypadku zakupu wyników prac B+R oceniający uwzględni także, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi ich pierwsze wdrożenie. Prawdziwość informacji podanych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie stanowiących podstawę do przyznania punktów może być przedmiotem sprawdzenia na etapie kontroli projektu. Wnioskodawca musi zatem posiadać dokumenty potwierdzające zakres przeprowadzonych/zleconych/zakupionych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumenty potwierdzające sposób zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac.

Koszty te muszą zostać uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie. Koszty te nie mogą stanowić wydatków kwalifikowanych, gdyż muszą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

**Mam wątpliwości dotyczące działania 4.4 POIG, a dokładniej zakupionych przez firmę wyników prac B+R. Obecnie firma przechodzi zmiany organizacyjne. Na dzień dzisiejszy firma prowadzi działalność gospodarczą, natomiast z uwagi na realizację celów biznesowych pragnie utworzyć spółkę celową, która ma być kontynuacją prowadzonej działalności gospodarczej, ale stworzona pod cele projektu. Przedmiotowa spółka celowa planuje startować jako Wnioskodawca w konkursie w ramach działania 4.4 POIG. W związku z taką sytuacją prawną, czy nabyte przez podmiot celowy wyniki prac B+R - wniesione aportem do spółki celowej, będą spełniały kryterium merytoryczne fakultatywne nr 4 to jest „Projekt dotyczy pierwszego wdrożenia zakupionych wyników prac B+R (...)”? A jeśli tak, to czy możemy spodziewać się, że Ekspert oceniający przyzna 5 punktów za spełnienie tego kryterium?**

W tej sytuacji nabyte przez podmiot celowy wyniki prac B+R - wniesione aportem do spółki celowej przed dniem złożenia wniosku, mogą spełniać kryterium merytoryczne fakultatywne nr 4.

**Czy 1% wartości kosztów kwalifikowanych może stanowić sumę wydatków poniesionych na przeprowadzenie i nabycie prac B+R. Np. wartość kosztów kwalifikowanych wynosi 8 mln zł. Wartość przeprowadzonych prac B+R wynosi 50 tys.**

**zł, natomiast wartość nabytych prac B+R wynosi 40 tys. zł. Razem 90 tys. zł, czyli ponad 1% wartości kosztów kwalifikowanych.**

Dodatkowe punkty w zakresie prac B+R nie zostaną przyznane jeżeli wskazane wydatki zostały poniesione w związku z ich zleceniem przez przedsiębiorcę oraz z pierwszym wdrożeniem zakupionych wyników prac B+R. Zsumowanie wskazanych kategorii kosztów w tym zakresie nie jest możliwe.

**Czy aby punkty zostały przyznane nabycie prac B+R musi nastąpić od podmiotów wskazanych w opisie kryterium?**

Aby punkty zostały przyznane wdrożenie wyników prac B+R zleconych przez wnioskodawcę musi nastąpić od podmiotów wskazanych w opisie kryterium nr 4 .

**Czy w przypadku zleconych prac B+R (do podmiotów wskazanych w opisie kryterium), aby punkty zostały przyznane ich wartość musi wynosić co najmniej 1% wartości kosztów kwalifikowanych. Czy wartość zleconych prac B+R ma znaczenie?**

Aby punkty zostały przyznane w ramach kryterium nr 4 wartość zleconych przez przedsiębiorcę prac B+R musi wynosić co najmniej 1% wartości kosztów kwalifikowanych.

**Czy można połączyć zlecenie prac B+R z przeprowadzonymi pracami we własnym zakresie? W takim wypadku jaka liczba punktów zostanie przyznana? Wnioskodawca prowadził badania we własnym zakresie oraz dodatkowo zlecił badania jednostce naukowej.**

Istnieje możliwość połączenia wydatków w zakresie zlecenia przez przedsiębiorcę prac B+R z przeprowadzonymi pracami we własnym zakresie tj. wdrożenia wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorcę w celu otrzymania dodatkowych punktów za spełnienie kryterium fakultatywnego nr 4. W takiej sytuacji zostanie przyznanych 10 punktów. Koszty te muszą zostać uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie.

**Czy faktura/zaplata za zakupione prace musi być wystawiona Wnioskodawcy przed dniem złożenia wniosku o dotację?**

Aby otrzymać punkty w 4 kryterium merytorycznym fakultatywnym koszty te muszą zostać uwzględnione w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca wskazuje zakres prac B+R prowadzonych/ zleconych/ zakupionych przez wnioskodawcę, kwotę kosztów poniesionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie związanych z prowadzeniem/ zleceniem / zakupem tych prac oraz określa elementy składające się na tę kwotę, przy czym nie mogą one stanowić wydatków kwalifikowanych, gdyż muszą zostać poniesione przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.

**Czy wyniki tych prac muszą być odebrane przed złożeniem wniosku o dotację?**

Ocena w/w kryterium będzie dokonywana na podstawie informacji podanych w punkcie 21 wniosku o dofinansowanie, w którym wnioskodawca wskazuje zakres prac B+R prowadzonych/ zleconych/ zakupionych przez wnioskodawcę, kwotę kosztów poniesionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie związanych z prowadzeniem/ zleceniem / zakupem tych prac oraz określa elementy składające się na tę kwotę. Ponadto wnioskodawca uzasadnia także związek wyników prac B+R z nowym lub znacząco ulepszonym produktem będącym wynikiem realizacji projektu i/lub technologią wdrażaną w ramach projektu oraz wpływ wyników tych prac na osiągnięcie zakładanych rezultatów projektu oraz podaje informację na temat podmiotu, który prowadził badania, a także informację na temat podmiotu, od którego zakupiono wyniki prac B+R, jeżeli nie jest to ten sam podmiot, który prowadził badania. Dodatkowo określa również rodzaj posiadanych dokumentów potwierdzających zakres przeprowadzonych/zleconych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumentów potwierdzających sposób i zakres zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac.

Oznacza to, że wyniki prac B+R powinny być odebrane przed złożeniem wniosku o dotację.

**Czy nie ma jakichkolwiek przeszkód aby dokonany jeszcze przed realizacją zakup brać badawczo-rozwojowych oraz licencji wyłącznej był od jednego podmiotu gospodarczego, który w Naszym przypadku jest firma zagraniczna?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby prace B+R oraz licencja wyłączna były zakupione od jednego podmiotu

**Czy do kosztów prac B+R przeprowadzonych przez przedsiębiorcę wliczają się koszty wynagrodzeń dla osób prowadzących prace B+R na rzecz przedsiębiorcy w formie umów zlecenia i umów o dzieło, czy tylko koszty wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę?**

Dokumentacja konkursowa nie wskazuje konkretnych przykładów dokumentów dających potwierdzenie poniesionych kosztów na B+R. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazuje zakres prac B+R prowadzonych przez siebie, wskazuje kwotę kosztów poniesionych przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie związanych z prowadzeniem tych prac oraz określa elementy składające się na tę kwotę. Dodatkowo określa również rodzaj posiadanych dokumentów potwierdzających zakres przeprowadzonych prac B+R, a w przypadku kiedy prace te były przeprowadzane przez podmiot zewnętrzny także dokumentów potwierdzających sposób i zakres zlecenia i/lub nabycia wyników tych prac.

Nie jest możliwe określenie czy koszty wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę zlecenie/dzieło będą mogły być zaliczone do kosztów prac B+R przeprowadzonych przez



przedsiębiorcę, gdyż uzależnione jest to od zapisów umowy zawartej pomiędzy zleceniodawcą a wykonawcą.

Co do zasady koszty wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę mogą być wliczone w koszty prac B+R przeprowadzonych przez przedsiębiorcę. Oczywiście przedsiębiorca będzie w obowiązku przedstawienia stosownych dokumentów, zgodnie z informacją wskazaną w Przewodniku po kryteriach.

Jedynym organem uprawnionym do dokonywania wiążących ocen jest niezależna, autonomiczna Komisja Konkursowa dokonująca oceny w oparciu o treść zawartą w dokumentacji aplikacyjnej złożonej przez wnioskodawców w stosunku do kryteriów oceny.

## 6 Pytania dotyczące patentów

**Czy wystarczy załączyć do wniosku samo zgłoszenie patentowe, czy też muszą być to wszystkie szczegółowe dokumenty stanowiące załączniki do zgłoszenia patentowego (rysunki, schematy, szczegółowe opisy itp.)**

Do wniosku należy złożyć samo zgłoszenie patentowe (wyjątkiem jest sytuacja kiedy rysunki lub schematy są integralną częścią zgłoszenia i wtedy należy dołączyć pozostałe dokumenty). Ponadto w tej sytuacji do zgłoszenia patentowego należy dołączyć sprawozdanie o stanie techniki.

**Czy opłaty licencyjne dla wynalazku dla którego mamy prawa obecnie (spełnienie kryterium 2 „Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania ....”) mogą być kosztem kwalifikowanym jeśli są to np. opłaty okresowe. Czy ewentualnie nie będzie to stanowiło rozpoczęcia projektu?**

Opłaty licencyjne nie mogą stanowić kosztu kwalifikowanego w związku z tym taka sytuacja nie będzie stanowić rozpoczęcia projektu.

**Wnioskodawca dysponuje patentem uzyskanym w Danii. Patent jest również zatwierdzony przez Europejski Urząd Patentowy z siedzibą Hadze. Czy w tej sytuacji coś stoi na przeszkodzie w ubieganiu się o dofinansowanie z działania 4.4 POIG a w szczególności spełnienia warunków określonych w pkt. 2 kryteriów fakultatywnych „Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania z patentu na wynalazek”. Pytanie jest o tyle zasadne, iż w kryteriach jest mowa zasadzie o wynalazkach zgłoszonych/ zatwierdzonych do Urzędu Patentowego RP.**

**Pragnę dodać, iż całość sprzedaży nowych produktów bazujących na opatentowanym wynalazku będzie eksportowana do Unii Europejskiej oraz Ameryki Północnej. Patent chronić będzie nowy produkt na docelowych rynkach zbytu.**

Przewodnik po kryteriach nie wskazuje tylko UP RP. Nie ma takiego zapisu. Oczywiście mogą to być również zagraniczne. W takim przypadku należy m.in zwrócić uwagę na: tłumaczenia przysięgłe na język polski dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie, które zostały sporządzone w innym języku niż polski.

**W sytuacji, gdy dokonano nabycia patentu czy wymagane jest na dzień złożenia wniosku, aby dokument patentowy załączany do wniosku wydrukowany z bazy był już zaktualizowany w kontekście zmiany właścicielskiej? Tzn. patent ma mieć już nowego właściciela? Co w sytuacji, gdy Beneficjent dokonał zakupu patentu wczoraj**

**i aktualizacja w bazach patentowych może się nie idąc do czasu złożenia wniosku? Czy wtedy wystarczy że do patentu załączamy umowę zakupu patentu?**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach Wnioskodawca zobowiązany jest do złożenia dokumentu stanowiącego podstawę prawną do wyłącznego korzystania z patentu jeżeli podmiotem, któremu udzielono patentu nie jest wnioskodawca. Zatem w poniższym przypadku załączenie umowy kupna patentu będzie co do zasady wystarczające.

## 7 Pytania dotyczące finansowania projektu i promes

**Czy załączenie promesy kredytowej/leasingowej o minimalnej wartości wkładu własnego w projekcie zwalnia wnioskodawcę z oceny finansowej w projekcie?**

W II konkursie do działania 4.4 PO IG ocena finansowa projektu jest przeprowadzana każdorazowo. Załączenie promesy/umowy nie zwalnia projektu z oceny finansowej

**Co by było w sytuacji, gdyby wnioskodawca chciał realizować projekt zaraz po złożeniu wniosku, a w promesie kredytowej jest zapis, że bank uwarunkowuje przyznanie kredytu od otrzymania umowy dotacyjnej? Czy można realizować projekt i wziąć kredyt z banku mimo to przed podpisaniem umowy dotacyjnej, jeśli bank jest ku temu skłonny?**

Zgodnie z dokumentacją konkursową przedsiębiorca ma możliwość realizacji projektu najwcześniej dzień po złożeniu wniosku o dofinansowanie. Jeśli jednak zapisy poszczególnych umów np. wnioskodawcy z bankiem warunkują przyznanie kredytu od udzielenia dofinansowania, wówczas najlepszym rozwiązaniem jest rozpoczęcie realizacji projektu z własnych środków a dopiero po przyznaniu dofinansowania wykorzystanie środków z kredytu. Decyzja o zaplanowaniu harmonogramu rzeczowo-finansowego leży po stronie wnioskodawcy. Należy pamiętać, że projekt powinien być zgodny z kryteriami oceny projektu i dokumentacja konkursową.

**Czy można ubiegać się o dofinansowanie przedsięwzięcia w ramach POIG Dz 4.4 i jednocześnie finansowania tego przedsięwzięcia z EBI lub poręczania przez EFI? Jeżeli takie jednoczesne wsparcie nie jest możliwe w stosunku do kosztów kwalifikowanych w POIG Dz. 4.4, to czy możliwe jest wsparcie z EBI/EFI pozostałych kosztów przedsięwzięcia?**

Środki EBI nie stanowią środków publicznych w rozumieniu art. 107 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii europejskiej, a zatem kredyt udzielany z tych środków nie stanowi pomocy publicznej. Co oznacza, iż środki te mogą stanowić jedno ze źródeł finansowania projektu.

**Zwracam się z prośbą o informację czy Model finansowy w formacie excel opracowany na zlecenie Instytucji Pośredniczącej, przedstawiony na stronie internetowej PARPu (link [www.parp.gov.pl/files/74/108/203/280/4430.xls](http://www.parp.gov.pl/files/74/108/203/280/4430.xls)), jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosku o dofinansowanie projektu biorącego udział w naborze do działania 4.4 PO IG w roku 2013.**

Model finansowy nie jest obligatoryjnym załącznikiem. Model Finansowy ma za zadanie ułatwić przedsiębiorcom planowanie inwestycji i realizację projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W związku z powyższym rekomendujemy korzystanie z tego modułu przy opracowywaniu projektów.

**Proszę o potwierdzenie i informację dot. prawidłowego zabezpieczenia finansowego realizacji projektu w ramach Działania 4.4 POIG.**

**Czy zewnętrzne źródła finansowania projektu muszą być koniecznie udokumentowane na etapie składania wniosku i niezbędne jest dołączenie do wniosku umowy lub promesy kredytu/leasingu w wysokości równej wkładowi własnemu, zgodnie z kryteriami obligatoryjnymi oceny zdolności finansowej Wnioskodawcy do realizacji projektu? Czy będzie to jedyna podstawa oceny do spełnienia tego kryterium, czy istnieje też inna możliwość/ sposób zapewnienia prawidłowego zabezpieczenia finansowego realizacji projektu?**

Zgodnie z dokumentacją konkursową jednym z kryteriów oceny jest kryterium „Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu”, które szczegółowo wyjaśnia Przewodnik po kryteriach zamieszczony w dokumentacji do działania.

Uwzględniając zapisy Przewodnika informuję, iż Wnioski zostaną poddane procesowi oceny pod względem możliwości finansowych wnioskodawcy związanych z realizacją projektu. Załączenie promesy/umowy kredytowej nie zwalnia projektu z oceny finansowej jak w poprzednim konkursie.

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi określić sposób finansowania całej inwestycji. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca może załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ww. dokumenty również będą brane pod uwagę przy ocenie kryterium, podlegając analizie ekspertów.

Zaleca się w przypadku zewnętrznych źródeł finansowania załączanie dokumentów potwierdzających ten fakt. Jednocześnie należy szczegółowo opisać sposób finansowania projektu we wniosku o dofinansowanie w pkt 33. Załączenie dokumentów oraz opis pozwoli Komisji Konkursowej ocenić ww. kryterium a wnioskodawca w wiarygodny sposób potwierdzi zdolność do sfinansowania projektu.

**Czy w działaniu 4.4 PO IG Wnioskodawca jest zobligowany do przedstawienia promesy kredytowej opiewającej na całą wartość projektu czy wyłącznie na wkład własny?**

Przypominam, iż w obecnym naborze wniosków zgodnie ze zmienioną dokumentacją konkursową załączenie promesy kredytowej nie będzie zwalniało projektu z oceny finansowej.

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach w przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca może załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Dokumentacja nie określa minimalnego progu na jaki powinna opiewać promesa ponieważ projekt i tak będzie oceniany pod względem finansowym.

**Na jaki okres czasu powinna być wystawiona promesa kredytowa. Banki z reguły wydają je na określony czy i jeżeli będzie to 3M, czy będzie można po tym okresie dostarczyć nową promesę?**

Uwzględniając zapisy Przewodnika informuję, iż wnioski zostaną poddane procesowi oceny pod względem możliwości finansowych wnioskodawcy związanych z realizacją projektu. Załączenie promesy/umowy kredytowej nie zwalnia projektu z oceny finansowej.

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi określić sposób finansowania całej inwestycji. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca może załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ww. dokumenty również będą brane pod uwagę przy ocenie kryterium, podlegając analizie ekspertów.

Zaleca się w przypadku zewnętrznych źródeł finansowania załączanie dokumentów potwierdzających ten fakt. Jednocześnie należy szczegółowo opisać sposób finansowania projektu we wniosku o dofinansowanie w pkt 33. Załączenie dokumentów oraz opis pozwoli Komisji Konkursowej ocenić ww. kryterium a wnioskodawca w wiarygodny sposób potwierdzi zdolność do sfinansowania projektu.

Ze względu na okres oceny projektu i podpisania umowy, który może wynosić nawet do 6 miesięcy zaleca się aby promesa kredytowa była wystawiona na wskazany okres. Umożliwi to sprawną ocenę projektu oraz ewentualne podpisanie umowy o dofinansowanie.

**Czy projekt realizowany w ramach działania 4.4 może generować przychody już w trakcie jego realizacji?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby Wnioskodawca osiągał przychody z projektu już w trakcie jego realizacji.

**Czy dopuszczalne jest załączenie promesy kredytowej, w której będzie zapis, iż przyznanie kredytu będzie zależne od otrzymania wsparcia?**

Zgodnie z dokumentacją konkursową jednym z kryteriów oceny jest kryterium „Informacje zawarte we wniosku lub załączone dokumenty (np. promesa kredytowa) potwierdzają zdolność wnioskodawcy do sfinansowania projektu”, które szczegółowo wyjaśnia Przewodnik po kryteriach zamieszczony w dokumentacji do działania.

Uwzględniając zapisy Przewodnika wnioski zostaną poddane procesowi oceny pod względem możliwości finansowych wnioskodawcy związanych z realizacją projektu. Załączenie promesy/umowy kredytowej nie zwalnia projektu z oceny finansowej jak w poprzednim konkursie.

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi określić sposób finansowania całej inwestycji. W przypadku deklarowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu (np. kredyt inwestycyjny, leasing), wnioskodawca może załączyć do wniosku o dofinansowanie dokumenty potwierdzające powyższe, np. promesę/umowę kredytową, promesę/umowę leasingową. Ww. dokumenty również będą brane pod uwagę przy ocenie kryterium, podlegając analizie ekspertów. Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby promesa była warunkowa.

## 8 Pytania dotyczące NPV i tabel finansowych

**Czy w wierszu „r-stopa dyskontowa” należy wpisać w każdym roku „8%”?, czy wartość skorygowaną o 8%- Pkt. 34.5 NPV?**

Założenie wynikające z zapisów Przewodnika jest takie, że stopa dyskonta jest stała tj. 8%, a w przypadku przyjęcia innej wartości do obliczeń NPV musi być ona odpowiednio uzasadniona przez wnioskodawcę. W tabeli dla każdego roku należy zatem umieścić tę samą wartość 8%. Drugi z proponowanych w zapytaniu sposobów odnosiłby się w większym stopniu do współczynnika dyskonta, a nie do stopy dyskonta.

Przy wyliczaniu NPV wartość dofinansowania powinna zostać uwzględniona w nakładach inwestycyjnych.

Należy także pamiętać o konieczności uwzględniania dotacji także w sprawozdaniach finansowych tj. w bilansie, rachunku wyników oraz rachunku przepływów.

**Mam pytanie odnośnie pkt. 27 plan finansowy projektu. Kwotę wpisujemy w kwartale, w którym będziemy składali wniosek o płatność (czy to zaliczkową czy refundacyjną). Czy należy wpisywać również kwartał, w którym zaliczka będzie rozliczana? W instrukcji jest informacja, że gdy w tym samym kwartale planuje się wypłatę dofinansowania w formie zaliczki jak i refundacji należy uwzględnić w oddzielnych wierszach. Nie rozumiem dlaczego, skoro są oddzielne kolumny dla zaliczki i refundacji?**

Co do zasady wnioskodawca wpisuje kwotę w kwartale, w którym będzie składał wniosek o płatność.

**Mam pytanie dot. przygotowania prognoz finansowych do działania 4.4 w trwającym konkursie. Prognozy mają być przygotowane na 3 czy 5 lat w przypadku przedsiębiorcy małego? - istnieje nieścisłość i rozbieżność między instrukcją wypełniania wniosku a podanym w niej przykładem.**

Sprawozdania finansowe należy wypełnić dla dwóch poprzednich lat obrachunkowych, okresu bieżącego, oraz przygotować prognozę na czas realizacji projektu oraz okres 3 lat w przypadku mikro, małych lub średnich przedsiębiorców od roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu.

Przykład zakłada opcję 5-letnią dla dużych przedsiębiorców.

**Na jaki okres ma zostać przygotowana prognoza finansowa po realizacji projektu?**



**Czy możliwe jest przyjęcie 5 letniego okresu prognozy po realizacji inwestycji czy konieczne jest zawsze przyjmowanie okresu 3 letniego?**

**Jeśli możliwe jest wydłużenie okresu prognozy na dłuższy okres niż 3 lata to w jakich przypadkach?**

Wartość NPV powinna być większa od 0.

Wskaźnik ten musi osiągnąć wymaganą wartość w okresie trwałości projektu tj. najpóźniej w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu.

W związku z powyższym sprawozdania finansowe należy wypełnić dla dwóch poprzednich lat obrachunkowych, okresu bieżącego, oraz przygotować prognozę na czas realizacji projektu oraz okres 3 lat w przypadku mikro, małych lub średnich przedsiębiorców od roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu.

**Pytanie czy prognozy sporządzane w ramach działania 4.4. we wniosku o dofinansowanie mają obejmować bieżącą działalność spółki czy też mają dotyczyć jedynie projektu na który Wnioskodawca stara się o wsparcie?**

Sprawozdania finansowe należy wypełnić dla dwóch poprzednich lat obrachunkowych, okresu bieżącego, oraz przygotować prognozę na czas realizacji projektu oraz okres trwałości projektu (3 lat w przypadku mikro, małych lub średnich przedsiębiorców od roku, w którym realizacja projektu ulega zakończeniu).

Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, iż Sprawozdania finansowe powinny ponadto zostać sporządzone z uwzględnieniem następujących wytycznych wymienionych w punkcie 32 wniosku o dofinansowanie.

## 9 Pytania dotyczące polityk horyzontalnych

Jeżeli Wnioskodawca zaznaczy we wniosku o dofinansowanie w przypadku obu polityk horyzontalnych pozytywny wpływ, ale w przypadku polityki dotyczącej niedyskryminacji nie będzie deklarował wskaźników działań tylko zastosuje ogólny zapis, natomiast w polityce dotyczącej środowiska zadeklaruje wskaźniki działań, czy to kryterium zostanie uznane za spełnione?, czy trzeba w obu politykach wykazać wskaźniki działań?

Aby kryterium np. „Projekt ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE wymienione w art. 16 lub art. 17, w szczególności wnioskodawca realizuje projekt zgodnie z zasadami 4R (reduce, reuse, recycle, repair) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006” mogło zostać uznane za spełnione niezbędne jest wykazanie przez wnioskodawcę i potwierdzenie przez oceniających pozytywnego wpływu projektu przynajmniej w jednym z analizowanych obszarów tj. w zakresie pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans - polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 i/lub w zakresie pozytywnego wpływu projektu na środowisko- polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006. Pomijając inne wymagania wynikające z zapisów Przewodnika w przypadku obydwu tych polityk, aby możliwe było uznanie, że projekt wywiera na nie pozytywny wpływ niezbędne jest określenie adekwatnych wskaźników rezultatu. W związku powyższym wskazywanie, że projekt wywiera pozytywny wpływ na daną politykę horyzontalną przy braku określania wskaźników rezultatu potwierdzających jej wpływ, nie ma merytorycznego uzasadnienia. Oceniający nie będą mieli bowiem wystarczających podstaw do potwierdzenia istnienia takiego wpływu w przypadku danego projektu. Pamiętać jednak należy, że nie ma konieczności potwierdzania pozytywnego wpływu na obydwie polityki, o których mowa w kryterium. Kryterium może zostać uznane za spełnione zarówno jeżeli wykazany zostanie i potwierdzony wskaźnikami rezultatu pozytywny wpływ projektu na obydwie polityki jak i na jedną z nich. Możliwa jest także sytuacja, że kryterium zostanie uznane za spełnione jeżeli wnioskodawca będzie się starał wykazać pozytywny wpływ na obydwie polityki, ale oceniający uznają, że istnieje on tylko w odniesieniu do jednej z tych polityk.

**Do kryterium nr 11 „ PROJEKT ma pozytywny wpływ na polityki horyzontalne UE....” Czy aby PROJEKT był przeznaczony do dofinansowania wystarczy aby ograniczał 2 bariery w wyrównywaniu szans?**

**Czy musi również wpływać na polepszenie stanu środowiska i wykazywać realizację przynajmniej 2 wskaźników środowiskowych???**

Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione niezbędne jest wykazanie przez wnioskodawcę i potwierdzenie przez oceniających pozytywnego wpływu projektu

przynajmniej w jednym z analizowanych obszarów tj. w zakresie pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans - polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 16 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 i/lub w zakresie pozytywnego wpływu projektu na środowisko- polityka horyzontalna UE wymieniona w art. 17 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

Deklaracja wnioskodawcy co do istnienia pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans musi zostać uwzględniona we wskaźnikach rezultatu. Dla każdego działania podejmowanego w celu eliminacji istniejących lub potencjalnych barier w dostępie do stanowisk istniejących lub planowanych do stworzenia przez wnioskodawcę niezbędne jest określenie co najmniej jednego odrębnego wskaźnika rezultatu.

**Czy w sytuacji gdy w ramach pkt. 23.4 ”Pozytywny wpływ projektu na polityki horyzontalne Unii Europejskiej wymienione w art. 16 i/lub 17 rozporządzenia 1083/2006” wnioskodawca wpisze kilka działań jakie zamierza podjąć w celu eliminacji istniejących barier w dostępie do zatrudnienia natomiast w pkt. 28 wpisze tylko jedno działanie jako efekt mierzalny to czy kryterium nr 9 zostanie uznane za spełnione? Zgodnie z zapisami tego kryterium nie każde cel (działanie) jest mierzalne.**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach w odniesieniu do równości szans: „Deklaracja wnioskodawcy co do istnienia pozytywnego wpływu projektu na wyrównywanie szans musi zostać uwzględniona we wskaźnikach rezultatu. Dla każdego działania podejmowanego w celu eliminacji istniejących lub potencjalnych barier w dostępie do stanowisk istniejących lub planowanych do stworzenia przez wnioskodawcę niezbędne jest określenie co najmniej jednego odrębnego wskaźnika rezultatu.” Zatem określenie jednego wskaźnika do części kryteriów horyzontalnych dotyczących równości szans jest wystarczające.

## 10 Pytania dotyczące kryteriów

Zwracam się zapytaniem dotyczącym mającego się odbyć konkursy w ramach działania 4.4 POIG. Pytanie dotyczy jednego z kryteriów merytorycznych obligatoryjnych, tj. „Na dzień składania wniosku Wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym i organizacyjnym).

Aby projekt uznać za gotowy do realizacji wszystkie wymagane pozwolenia, w tym pozwolenie na budowę muszą być wydane dla wnioskodawcy i być prawomocne na moment złożenia wniosku.

**Czy ocena panelowa ma charakter uznaniowy? Czy jest metodyka oceny?**

Ocena projektów następuje, poprzez podział paneli tematycznie. Po prezentacji i odpowiedziach, zostają przyznane punkty na arkuszach i będzie sporządzony protokół. Panel pozwoli wybrać najlepsze projekty.

**Kryterium 8 merytorycznego fakultatywnego, w którym napisane jest, że można otrzymać 10 punktów za podniesienie udziału wkładu własnego o 10 punktów procentowych. W przypadku zatem, gdy procent dofinansowania wynikający z mapy pomocy wynosi 60%, a wkład własny 40%, to wspomniane 10 punktów procentowych podwyższamy od całości wydatków czy tylko od wkładu własnego, czyli od tych 40%? Czyli czy wkład własny po podwyższeniu wyniesie  $40\%+10\%=50\%$ , a poziom dofinansowania wyniesie również 50%, czy też wkład własny wyniesie  $40\%+(40\%*10\%)=44\%$ , a poziom dofinansowania osiągnie 56%?**

W odpowiedzi na pytanie uprzejmie informuję, iż zgodnie z kryterium 8 fakultatywnym w sytuacji kiedy udział ww. wkładu własnego zadeklarowanego przez wnioskodawcę we współfinansowaniu wydatków kwalifikowanych będzie wyższy od minimalnego wymaganego w danym przypadku o minimum 5 punktów procentowych - dodatkowe 5 pkt., lub o minimum 10 punktów procentowych - dodatkowe 10 pkt.

W odniesieniu do poniższej sytuacji aby otrzymać 5 pkt. wnioskodawca powinien wkład własny podnieść z 40% do 45%, natomiast żeby otrzymać dodatkowe 10 pkt. wnioskodawca powinien wkład własny podnieść z 40% do 50%. Pozostała część będzie stanowić wysokość dofinansowania.

**By dostać punkty w kryterium merytorycznym działania 4.4 za posiadanie prawa do korzystania z patentu, czy prawa ochronnego na wzór użytkowy, to koniecznie trzeba**

**mieć już patent czy zastrzeżony wzór użytkowy, czy też wystarczy mieć złożony wniosek o patent wraz ze sporządzonym sprawozdaniem o stanie techniki.**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach:

W kryterium merytorycznym fakultatywnym nr 2 oceniający przyznają punkty również za posiadanie wyłącznego prawa do korzystania z prawa ochronnego na wzór użytkowy lub za objęcie działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy w zakresie uzyskania ochrony wzoru użytkowego, jeżeli sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/zagranicznej) / raport z poszukiwań nie podważyło zdolności ochronnej wzoru użytkowego przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia ochronnego– 10 pkt.

W związku z powyższym w przypadku gdy wnioskodawca posiada złożony wniosek o patent wraz ze sporządzonym sprawozdaniem o stanie techniki (spełniający powyższe warunki) co do zasady otrzyma punkty fakultatywne związane z w/w kryterium.

**Czy 75 pkt. wystarczy by dojść do panelu eksperta?**

Zgodnie z Regulaminem Przeprowadzania Konkursu: Wnioski, które spełniają wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne i w ocenie merytorycznej fakultatywnej uzyskały co najmniej 75 pkt są przekazywane do oceny przeprowadzanej przez Panel Ekspertów

**Proszę o wyjaśnienie następującego kryterium w ramach działania 4.4 POIG:**

**„B. Kryteria merytoryczne fakultatywne: 2) „Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania:**

**- z patentu na wynalazek lub (...)”**

**Czy wnioskodawca, który posiada wyłączne prawo do korzystania z patentu na wynalazek, może otrzymać punkty w ramach tego kryterium, jeżeli to prawo jest ograniczone w czasie i geograficznie?**

**Obecnie posiadamy wyłączne prawo do korzystania z patentu, jednak możemy go używać tylko na terenie UE i przez następne 4 lata. W tym czasie nikt nie ma prawa, aby tego używać.**

**Czy są jakieś restrykcje jak długo powinna czasowo trwać taka wyłączność na prawo do patentu i czy może ona być ograniczona geograficznie?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby Wnioskodawca posiadał ograniczone terytorialnie bądź czasowo prawo do korzystania z patentu.

W przypadku ograniczenia terytorialnego ważne jest aby prawo do korzystania obowiązywało na terytorium Polski a także krajów do których planowany jest np. eksport produktów. Zasięg terytorialny musi być zatem spójny z informacjami przedstawionymi przez Wnioskodawcę we wniosku.

Jeżeli chodzi o ograniczenie czasowe to prawo do korzystania z patentu powinno obejmować co najmniej okres od złożenia wniosku o dofinansowanie do zakończenia okresu trwałości projektu.

**Kryterium fakultatywne nr 6 (nowe miejsca pracy) - czy odnosimy do stanu bieżącego (ogólnie jakiejś wartości bazowej) czy może być sytuacja że w projekcie mamy do zatrudnienia 20 nowych osób ale obok likwidujemy jeden dział i zwalniamy 30 osób?**

Kryterium fakultatywne nr 6 dotyczy stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Wszystkie miejsca pracy nie związane z projektem nie powinny być brane pod uwagę.

**Kryterium fakultatywne nr 2 - Licencja wyłączna – co rozumiemy przez zapis „w określony sposób” ??**

Np. jeśli mamy licencje wyłączna na substancje „x” a ta wyłączność dotyczy produktu, który my chcemy wytwarzać ? tzn. w innych produktach ta substancja może być swobodnie wykorzystywane. Czy jeśli mamy wyłączność w obszarze jednego produktu a w projekcie planujemy wytwarzać dwie grupy asortymentowe to czy kryterium należy uznać za spełnione?

Nie. Licencja na wyłączność dla wnioskodawcy.

**Konkurencyjność produktu –Rozumiem że badamy międzynarodowość producentów czyli nie ma przeszkody że naszym rynkiem będzie np. wyłącznie Polska albo Europa? Jak rozróżniamy to kryterium od kryterium mówiącego o innowacyjności ? Czy tu np. wystarczająca jest jedna przewaga w zakresie istotnego dla klienta obszaru?**

W tym przypadku badana jest konkurencyjność produktu względem produktów na innych rynkach.

**Proszę o interpretację Kryterium merytorycznego fakultatywnego nr. 1.**

**Jak należy rozumieć innowacyjność w skali międzynarodowej? Czy należy prze to rozumieć np. na rynku europejskim? Jak to kryterium koresponduje z kryterium nr 5 gdzie też wskazany jest rynek międzynarodowy?**

Kryterium fakultatywne nr 1 dotyczy „ Innowacja produktowa stanowi innowację o znaczeniu światowym”. Opis kryterium zawiera również metodologię wyliczenia innowacyjności o charakterze światowym.

**Jeśli wnioskodawca zamierza wdrożyć innowacyjną linię produkcyjną , podczas której zastosuje innowacyjną metodę fermentacji(technologia poniżej 3 lat), oraz wdroży innowacyjną metodę schładzania (poniżej 15 % w branży) , pozwalająca na**

**zdecydowane skrócenie procesu produkcji, zwiększyć produkcje , oraz spełni kryteria wartości projektu ( około 20 mln zł) , ale w najbliższym czasie nie planuje eksportu, to czy będzie mógł starać się o dofinansowanie w tym konkursie.**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby poniższy Wnioskodawca ubiegał się o wsparcie w ramach działania 4.4 PO IG.

W ramach oceny merytorycznej obligatoryjnej badane będzie czy „W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek nowy lub zasadniczo ulepszony produkt”. Rynek docelowy z punktu widzenia kryterium geograficznego powinien mieć zasięg minimum krajowy (lub zasięg fragmentu rynku krajowego - jeśli żaden inny producent nie proponuje takiego samego produktu w kraju).

Dodatkowe punkty są przyznawane podczas oceny fakultatywnej w ramach kryterium: „Procentowy udział przychodów z tytułu wywozu na JRE oraz eksportu produktu/ów (wyrobu/ów lub usługi/usług) wytworzonego/ych w wyniku realizacji inwestycji w całkowitych przychodach z tytułu sprzedaży tego/tych produktu/ów wyniesie powyżej 20% 30 miesięcy po zakończeniu projektu”. Zatem w tym przypadku nie będzie możliwe uzyskanie dodatkowych punktów w ramach tego kryterium.

**Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach wprowadzenie innowacji marketingowej oraz organizacyjnej należy umieścić na poziomie wskaźnika rezultatu a koszt ich wprowadzenia trzeba uwzględnić w kosztach niekwalifikowanych projektu. W innym miejscu przewodnika czytamy jednak, że wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane nie wcześniej niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.**

**Zalóżmy, że projekt trwa w okresie 2013-2015 (31.12.2015). W tym okresie przedstawiamy wskaźniki produktu. Wskaźniki rezultatu przedstawiamy od 2016 r.**

**Czyli osiągnięcie wskaźnika wprowadzenie innowacji marketingowej może nastąpić najwcześniej w 2016 r. (chyba, że mogą to pokazać już w 2015 r.??) Jednocześnie wnioskodawca jest zobligowany do poniesienia kosztów wprowadzenia innowacji marketingowej w okresie realizacji projektu (ponieważ ma to być koszt niekwalifikowany projektu), co oznacza, że innowacja marketingowa powinna być wykazana w okresie 2013 -2015, co z kolei jest sprzeczne z przewodnikiem po kryteriach (wskaźniki rezultatu po wskaźnikach produktu). Jak mamy to rozwiązać w praktyce?**

**Np. innowacja organizacyjna będzie polegać na wprowadzeniu systemu szkoleń dla pracowników, które będą organizowane jeszcze w okresie realizacji projektu (wydatki ponoszone w okresie 2013-2015). Wprowadzenie innowacji powinno być więc wykazane w okresie realizacji projektu. A przewodnik nakazuje pokazać ten fakt w 2016 r.**

**Czy można np. zrobić tak, że innowacja zostanie wprowadzona po zakończeniu projektu i Wnioskodawca nie będzie umieszczał kosztów jej wprowadzenia w kosztach niekwalifikowanych i wówczas zostanie ona uwzględniona zgodnie z prawdą we wskaźnikach rezultatu?**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach w kryterium merytorycznym fakultatywnym nr 3 oceniający przyznają punkty w sytuacji, gdy równocześnie i w związku z realizacją inwestycji zostanie wprowadzona innowacja organizacyjna lub marketingowa.

Oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie punktu 23 i 28 wniosku o dofinansowanie oraz dodatkowo na podstawie punktu 24 i 25 wniosku o dofinansowanie.

Natomiast przez rezultat odzwierciedlony w postaci wskaźnika rezultatu należy natomiast rozumieć bezpośrednio (dotyczące wnioskodawcy) oraz natychmiastowe (mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części) efekty wynikające z dostarczenia produktu. Rezultat informuje o zmianach wynikających z realizacji projektu, jakie nastąpiły u wnioskodawcy bezpośrednio po jego zakończeniu.

Wskaźniki rezultatu mogą być przedstawiane za okres nie wcześniejszy niż wskaźniki produktu, bowiem zawsze są ich wynikiem.

Oceniający wezmą pod uwagę wskaźniki, w stosunku do których w punkcie 28 wniosku o dofinansowanie podana jest wartość bazowa oraz dokumenty źródłowe, na podstawie których wnioskodawca określił jej wartość oraz wyczerpująca metodologia wyliczenia wartości bazowej oraz wartości w poszczególnych latach. Dokumenty źródłowe muszą być dostępne podczas kontroli projektu.

W związku z powyższym wnioskodawca sam powinien określić wskaźniki rezultatu mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części (zgodnie z w/w definicją).

Natomiast punkty fakultatywne związane z w/w wskaźnikami zostaną przyznane na podstawie opisanych przez wnioskodawcę poszczególnych punktów we wniosku o dofinansowanie.

**Mam pytanie odnośnie kryterium 6 merytorycznego fakultatywnego, w którym mowa o powstaniu nowych miejsc pracy. Czy koszty związane z utworzeniem nowych miejsc pracy nie są nigdzie uwzględniane, nawet jako koszty niekwalifikowane. Czy w uzasadnieniu stworzenia nowych miejsc pracy również nie należy uwzględniać zakładanej wysokości wynagrodzenia na tych stanowiskach. Ponieważ w trakcie projektu będziemy ponosić koszty związane z zatrudnieniem tych osób i czy w związku z ich nie wykazaniem nie pojawią się żadne problemy?**

Koszty związane z utworzeniem nowych miejsc pracy nie są nigdzie uwzględniane, gdyż są to koszty niekwalifikowane.

Wnioskodawca wykazuje je fakultatywnie jako wskaźniki projektu i opisuje metodologię wyliczenia wskaźnika.

Ponadto informuje, iż w przypadku gdy w wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy wnioskodawca wykazuje w punkcie 23.3 wniosku o dofinansowanie liczbę miejsc pracy, rodzaj stanowiska oraz uzasadnia stworzenie miejsc(a) pracy.



**Firma chciałaby nabyć patent na wynalazek na podstawie umowy licencyjnej. Mogą one być stosowane w różnych branżach. Czy kwestia wyłączności posiadania praw do patentu może ograniczyć się do wyłączności branży w której lokowany będzie produkt powstały w wyniku realizacji projektu inwestycyjnego, czy też umowa musi dotyczyć wyłączności całkowitej tzn. nawet branż w której wnioskodawca nie działa.**

Zgodnie z zapisami Przewodnika po kryteriach w ramach kryterium fakultatywnego nr 2 Prawo do wyłącznego korzystania z praw własności przemysłowej wymienionych w kryterium uzyskanych lub objętych działaniami mającymi na celu ich ochronę należy rozumieć jako wyłączność korzystania z tego prawa w określony sposób co oznacza, że żaden inny podmiot w tym samym zakresie nie może dysponować jednocześnie takim prawem. W związku z tym dysponowanie licencją niewyłączną nie jest podstawą do uznania kryterium za spełnione. Dodatkowo należy także zwrócić uwagę, że: - patent definiowany jest jako prawo do wyłącznego korzystania z wynalazku przez określony czas, w sposób zarobkowy (przemysłowy, handlowy) na terytorium danego państwa lub państw, przyznane przez kompetentny organ państwowy, regionalny lub międzynarodowy; - prawo ochronne definiowane jest jako prawo do wyłącznego korzystania ze wzoru użytkowego przez określony czas, w sposób zarobkowy (przemysłowy, handlowy) na terytorium danego państwa lub państw, przyznane przez kompetentny organ państwowy, regionalny lub międzynarodowy.

Oceniający sprawdzi, czy wnioskodawca zawarł w ww. punkcie wszystkie wymagane informacje oraz dołączył wymagane załączniki (jeśli dotyczy) tj.:

- 1) w przypadku posiadania wyłącznego prawa do korzystania z patentu na wynalazek lub z prawa ochronnego na wzór użytkowy wnioskodawca jest zobowiązany do podania następujących informacji:
  - tytułu wynalazku/wzoru użytkowego;
  - numeru patentu/prawa ochronnego na wzór użytkowy;
  - daty udzielenia patentu / prawa ochronnego oraz daty dokonania zgłoszenia wynalazku / wzoru użytkowego;
  - nazwy urzędu patentowego, który udzielił tego prawa;
  - nazwy podmiotu, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy;
  - podstawy prawnej do wyłącznego korzystania z patentu / podstawy prawnej do wyłącznego korzystania z prawa ochronnego na wzór użytkowy oraz zakresu posiadanego prawa wyłącznego (jeżeli podmiotem, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy nie jest wnioskodawca);
  - oraz dodatkowo do dołączenia do wniosku o dofinansowanie kopii /skanu oryginału:
    - dokumentu patentowego /świadczenia ochronnego na wzór użytkowy;
    - dokumentu/-ów potwierdzającego/-cych posiadanie praw do wyłącznego korzystania z patentu i/lub prawa ochronnego na wzór użytkowy, jeżeli podmiotem, któremu udzielono patentu / prawa ochronnego na wzór użytkowy nie jest wnioskodawca, a wyłączne prawo wnioskodawcy do korzystania z patentu lub ze wzoru użytkowego nie wynika z dokumentu

patentowego lub świadectwa ochronnego na wzór użytkowy i zostało przez wnioskodawcę nabyte np. na podstawie umowy cesji/ umowy licencyjnej wyłącznej;

- oświadczenia o posiadaniu wyłącznych praw do korzystania z praw własności przemysłowej jakie zastosowane zostaną w projekcie zadeklarowanych w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie;

- tłumaczenia przysięgłego na język polski dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie, które zostały sporządzone w innym języku niż polski.(...).

Nie może to być wyłączenie na branżę bo inny podmiot na inną branżę może również uzyskać takie prawo.

**W jaki sposób punktowany jest wniosek w zakresie kryteriów merytorycznych. Np. kryterium nr 1 „innowacja produktowa stanowi innowację o znaczeniu światowym” – 25 punktów. Czy oznacza to, że można dostać 25 punktów lub 0 czy w zakresie od 0 do 25 punktów?**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach POIG:

W przypadku gdy wnioskodawca spełni 1 kryterium merytorycznym fakultatywnym otrzyma 25 punktów, jeśli nie będzie spełnione punkty nie zostaną przyznane.

**Kryterium 2 – „patent lub prawo ochronne na wzór użytkowy” – jeśli wnioskodawca będzie posiadał wyłączone prawo do korzystania z patentu na wynalazek, ale ten patent obejmuje tylko jedną z właściwości planowanego do wdrożenia produktu (pozostałe innowacyjne właściwości produktu nie będą opatentowane), to czy wówczas będą przyznane punkty w tym kryterium?**

Wymienione w kryterium prawa własności przemysłowej muszą dotyczyć projektu będącego przedmiotem wniosku o dofinansowanie. Kryterium będzie mogło zostać uznane za spełnione jedynie w sytuacji, kiedy oceniający stwierdzi, że wnioskodawca wykazał, że posiadane przez niego wyłączone prawa do korzystania z patentu na wynalazek lub z prawa ochronnego na wzór użytkowy zastosowane zostaną w zasadniczym elemencie decydującym o innowacyjności produktu będącego wynikiem realizacji projektu i/lub technologii użytej w projekcie lub że działania mające na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy (w zakresie uzyskania patentu lub ochrony wzoru użytkowego) dotyczą zasadniczego elementu tego produktu / tej technologii decydującego o jego/jej innowacyjności.

Ponadto oceny dokonuje się przede wszystkim na podstawie informacji zawartych w punkcie 22 wniosku o dofinansowanie oraz na podstawie załączników do wniosku, a także dodatkowo na podstawie innych części wniosku, w tym punktu 17, jeżeli ochrona praw dotyczy produktu oraz punktu 16, jeżeli ochrona praw dotyczy technologii.

Co do zasady opisany przez Państwa przypadek może spełniać powyższe kryterium.

**Czy można kupić nową, pierwszy raz pokazaną na targach maszynę, w której zastosowano nową technologię i już będzie spełniona innowacyjność w skali świata, nawet jeśli produkowany na niej będzie produkt tradycyjny?**

Zgodnie z kryterium 1 fakultatywnym wnioskodawca powinien wykazać, że na świecie nie wytwarza się produktów jakie będą wynikiem inwestycji oraz że planowany produkt może osiągnąć sukces na rynku światowym. Wykazanie przez wnioskodawcę jedynie faktu, że dana maszyna została pokazana na targach może być niewystarczające do uznania tego kryterium. Natomiast ostatecznej oceny dokona komisja konkursowa oceniająca wniosek o dofinansowanie.

**Proszę o informację czy istnieją szczegółowe wytyczne dotyczące nowych miejsc pracy – tj. chodzi o kryterium „W wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy”. Jeżeli nie to proszę o odpowiedź na następujące pytania:**

- 1. Czy możliwy jest spadek zatrudnienia w roku 2012 i 2013 w skali całej firmy przy jednoczesnym stworzeniu nowych miejsc pracy w roku 2015?**
- 2. Czy możliwe jest zatrudnienie osób na nowe miejsca pracy spośród pracowników pracujących w firmach powiązanych w Wnioskodawcą?**

Opis kryterium „W wyniku realizacji projektu powstaną nowe miejsca pracy” znajduje się w Przewodniku po kryteriach.

- 1) Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby taka sytuacja miała miejsce. Podczas oceny badane będzie utworzenie nowych miejsc pracy.
- 2) Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby w procesie rekrutacji zostały wybrane takie osoby.

**Piszę z pytaniem odnośnie kryteriów fakultatywnych w działaniu 4.4**

**Kryteria zakładają przyznanie 10pkt jeśli Wnioskodawca wdroży wyniki prac B+R przeprowadzonych wewnętrznie przez firmę, o wartości co najmniej 1% kosztów kwalifikowalnych projektu.**

**Czy do tych kosztów (wspomnianego 1%) można zaliczyć zlecenie wykonania prototypu (nowego produktu/urządzenia służącego do świadczenia nowej usługi) przez firmę zewnętrzną ?**

**Jak oszacować koszt w przypadku gdy Właściciel/Prezes firmy brał osobisty udział w działaniach badawczo-rozwojowych jednakże nie pobierał z tego tytułu wynagrodzenia od spółki ?**

Zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie włączeń blokowych) przez eksperymentalne prace rozwojowe rozumiemy zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie

dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności na potrzeby planowania lub projektowania nowych, zmienionych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Czynności te mogą obejmować tworzenie projektów, rysunków, planów oraz innej dokumentacji pod warunkiem, że nie jest ona przeznaczona do celów komercyjnych. Działania te obejmują również opracowywanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do celów demonstracyjnych i dowodowych. W przypadku późniejszego wykorzystania projektów demonstracyjnych lub pilotażowych do celów komercyjnych wszelkie dochody pochodzące z takiego wykorzystania odejmuje się od kosztów kwalifikowalnych.

Zatem zgodnie z powyższym, jeżeli stworzenie prototypu było częścią prac B+R koszty jego wytworzenia mogą być wliczane do „1%”.

Ponadto informuję, iż oszacowanie i udokumentowanie kosztów faktycznie poniesionych na prace B+R leży po stronie Wnioskodawcy.

**Czy średnie przedsiębiorstwo z województwa dolnośląskiego w ramach zbliżającego się konkursu do działania 4.4.POIG może ubiegać się o 50% dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu?**

**Czy aby uzyskać dodatkowe 10 punktów w ramach oceny merytorycznej fakultatywnej (wg. kryterium nr 8 przewodnika po kryteriach: „Udział wkładu własnego wnioskodawcy będzie wyższy od minimalnego poziomu wymaganego w przypadku danego projektu ze względu na status przedsiębiorcy i lokalizację projektu”), wnioskowana wartości dofinansowania dla średniego przedsiębiorcy z województwa dolnośląskiego powinna wynieść 39,99% lub mniej (tym samym wkład własny wyniesie 60,01% lub więcej)?**

Zgodnie z zapisami Przewodnika po kryteriach wyboru finansowanych operacji w ramach POIG (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17893.pdf>) 8 kryterium merytoryczne fakultatywne będzie oceniane na podstawie informacji zawartych przede wszystkim w punkcie 24 oraz 6 wniosku o dofinansowanie jak również na podstawie Oświadczenia o spełnianiu kryteriów MŚP.

Wnioskodawca może uzyskać dodatkowe punkty w przypadku gdy, wkład własny będzie większy od minimalnego wymaganego przy właściwej dla danego projektu maksymalnej intensywności wsparcia.

W tym kryterium wnioskodawca może otrzymać następującą liczbę punktów gdy wkład własny będzie większy o:

- minimum 5 punktów procentowych oceniający przyzna 5 punktów;
- minimum 10 punktów procentowych oceniający przyzna 10 punktów.

W związku z powyższym w przypadku gdy, wnioskodawca chce uzyskać dodatkową liczbę punktów w/w kryterium merytorycznym fakultatywnym powinien wnioskować o niższą intensywność wsparcia jaka wynika ze statusu wnioskodawcy.

Np. w przypadku intensywności wparcia 70% wnioskodawca w celu uzyskania punktów powinien obniżyć do 65% lub 60% intensywności wparcia.

W odniesieniu do poniższej sytuacji co do zasady, aby otrzymać 5 pkt. wnioskodawca powinien wkład własny podnieść z 50% do 55%, natomiast żeby otrzymać dodatkowe 10 pkt. wnioskodawca powinien wkład własny podnieść z 50% do 60%. Pozostała część będzie stanowić wysokość dofinansowania.

Ponadto polecam przykład, jaki został opisany w/w kryterium.

**Mam pytanie dotyczące kryterium punktowanego nr. 1 dotyczącego innowacyjności produktu. Można w nim uzyskać 25 pkt. za wykazanie zestawu: cecha-parametr-korzyść. Proszę o informację ile takich zestawów cech należy wykazać aby otrzymać max ilość punktów w tym kryterium?**

Dokumentacja konkursowa nie narzuca minimalnej liczby zestawów, które powinny być opisane we wniosku. Produkty opisane we wniosku powinny posiadać taką ilość zestawów, która pozwoli Komisji Konkursowej na ocenę kryterium bez wątpliwości. Przypominam również, że zgodnie z opisem kryteriów punkty zostaną przyznane jeżeli liczba zestawów (cecha – korzyść – parametr) wyróżnia się tym, że na rynku nie występują tego typu produkty lub produkty konkurencyjne mają co najmniej 2 gorsze parametry od nowego/zasadniczo zmienionego produktu.

**Rozwiązanie planowane do wdrożenia jest w trakcie procedury patentowej w USA, czy jest to wystarczające, aby uzyskać punkty w kryterium „Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania z patentu na wynalazek”? oczywiście przy założeniu, że na dzień składania wniosku będziemy dysponować opracowaniem analogicznym do raportu o stanie techniki.**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach punkty w ramach tego kryterium zostaną przyznane jeżeli Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do korzystania z patentu na wynalazek lub za objęcie działaniami mającymi na celu ochronę wyłącznych praw własności przemysłowej wnioskodawcy w zakresie uzyskania patentu, jeżeli sporządzone sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/ zagranicznej) nie podważyło zdolności patentowej wynalazku przynajmniej w odniesieniu do jednego zastrzeżenia patentowego. Zatem punkty zostaną przyznane. Przypominam jednak o dołączeniu do wniosku tłumaczenia przysięgłego takiego sprawozdania.

**Z zainstalowanych urządzeń będą korzystać m.in. turyści zagraniczni, czy zakup przez nich usług na terenie Polski będzie eksportem zgodnie z kryteriami punktowymi? Czy na potwierdzenie zakupów przez obcokrajowców wystarczające będą wydruki z systemu**

**informujące o wartości transakcji przeprowadzonych w języku obcym? Czy licencje/franczyza na rozwiązanie sprzedana zagranicę będzie traktowana jako eksport?**

Zgodnie z przewodnikiem po kryteriach Wnioskodawca może zaliczyć do przychodów z tytułu eksportu usług przychody generowane przez handel usługami prowadzony na jeden z czterech sposobów – w rozumieniu klasyfikacji zawartej w Układzie Ogólnym w sprawie Handlu Usługami GATS tj.:

1. Świadczenie transgraniczne;
2. Konsumpcja za granicą;
3. Obecność handlowa;
4. Przepływ osób fizycznych.

Informacje na temat GATS oraz sposobów świadczenia usług dostępne są na stronie Internetowej Ministerstwa Gospodarki (link:

<http://www.mg.gov.pl/Wspolpraca+miedzynarodowa/Miedzynarodowe+organizacje+gospodarcze/WTO/GATS+Handel+uslugami+na+forum+WTO/GATS+Informacje+ogolne>).

Zatem możliwe będzie przyznanie w takiej sytuacji punktów. Niemniej jednak ostateczna decyzja w tej kwestii należy do Komisji Konkursowej która podejmie decyzję w oparciu o cały projekt. Wydruki nie będą wystarczające do potwierdzenia tego faktu, gdyż nie są miarodajne. Obywatele RP również mogą korzystać z urządzenia w języku obcym. Sprzedaż licencji/franczyzy nie będzie traktowana jako eksport ponieważ nie jest to sprzedaż usługi. Dokładna odpowiedź na to pytanie jest również przedstawiona w pliku audio zawierającym pytania i odpowiedzi ze spotkania informacyjnego (<http://poig.parp.gov.pl/index/more/36059>).

**Co oznacza wiarygodne przedstawienie wielkości popytu na rynkach zagranicznych. Czy rozesłanie zapytań ofertowych do firm i otrzymanie od nich wstępnych deklaracji w zakresie rozpoczęcie współpracy jest wystarczające? Jeśli nie to co konkretnie należy wpisać jako uzasadnienie. Instrukcja nie precyzuje wszak wypełnienia tego punktu szczegółowo.**

Prawidłowe uzasadnienie wpisanych wartości leży po stronie Wnioskodawcy. Dokumentacja nie narzuca żadnej metodologii, zatem Wnioskodawca posiada tu pewną dowolność.

## 11 Pytania dotyczące umowy i zabezpieczeń

Chciałam spytać jakiego rodzaju zabezpieczenie wnoszone jest przy zawieraniu umowy o dofinansowanie w 4.4 POIG. Wiem, że w różnych działaniach jest różna praktyka mimo, że zawsze nazywa się to weksel in blanco nie na zlecenie, ale np. w 8.1 udziałowcy odpowiadają własnym, prywatnym majątkiem, a w 8.2 i 1.4 odpowiada się tylko majątkiem firmy. Jak jest w przypadku 4.4? W jakim dokumencie mogę znaleźć szczegółowe informacje na ten temat?, ponieważ umowy i deklaracje wekslowe bardzo ogólnie go poruszają.

Jedynym dokumentem odnoszącym się szczegółowo do zabezpieczeń realizacji umowy w ramach działania 4.4 PO IG jest wzór umowy o dofinansowanie. W §15 umowy opisane zostały warianty wnoszenia zabezpieczeń. W przypadku jeśli w umowie brak klauzul dot. wnoszenia zabezpieczeń i odpowiadania majątkiem przez np. członków zarządu w spółce z o.o. (tak jak w działaniu 8.1 PO IG), należy stosować powszechnie obowiązujące prawo, np. prawo spółek handlowych, prawo wekslowe, etc.

**Dlaczego w sprawie "Wydatki na ustanowienie lub utrzymanie zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy" oprócz oczywistego weksła in blanco nie uwzględnia tzw. "weksła na wdrożenie pod odpowiedzialnością karną" np. karą wieloletniego pozbawienia wolności określonego między innym w art. 286 kk, to jest oszustwa wyłudzenia nienależnych środków pieniężnych.**

Zasady dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy określa § 15 „Zabezpieczenie realizacji Umowy” umowy o dofinansowanie.

Istnieją dwa warianty.

Ponadto zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie „Koszty ustanowienia lub utrzymania zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy ponoszone i uwzględniane we wnioskach o płatność stanowią wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem, które mogą podlegać dofinansowaniu, na zasadach określonych w Rozporządzeniu.”

**Bardzo proszę o wyjaśnienie kwestii dotyczącej przedstawienia zabezpieczenia przy składaniu wniosku o płatność zaliczkową - o jakiej formie zabezpieczenia jest mowa w regulaminie.**

Informacje nt. form zabezpieczenia zawarte zostały w Umowie o dofinansowanie. Zgodnie z par. 15 ust. 3. Umowy- Oprócz zabezpieczenia określonego w ust. 2, Beneficjent dodatkowo ustanowi zabezpieczenie na wartość dofinansowania odpowiadającą kwocie najwyższej transzy zaliczki określonej w Harmonogramie płatności, stanowiącym załącznik 6 do Umowy, w jednej lub kilku z następujących form:

- 1) pieniężnej;
- 2) poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancji bankowej;
- 4) gwarancji ubezpieczeniowej;
- 5) poręczenia, o którym mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275, z późn. zm. 20);
- 6) weksła z poręczeniem wekslowym banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej;
- 7) zastawu na papierach wartościowych emitowanych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego;
- 8) zastawu rejestrowego na zasadach określonych w przepisach o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów; w przypadku, gdy mienie objęte zastawem może stanowić przedmiot ubezpieczenia, zastaw ustanawiany jest wraz z cesją praw z polisy ubezpieczenia mienia będącego przedmiotem zastawu;
- 9) przewłaszczenia rzeczy ruchomych beneficjenta na zabezpieczenie;
- 10) hipoteki; w przypadku gdy Instytucja Wdrażająca/ Instytucja Pośrednicząca II stopnia uzna to za konieczne, hipoteka ustanawiana jest wraz z cesją praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości będącej przedmiotem hipoteki;
- 11) poręczenia według prawa cywilnego.

Wyboru form zabezpieczenia dokonuje Instytucja Wdrażająca /Instytucja Pośrednicząca II stopnia na wniosek Beneficjenta.

**Proszę o informację jakie gwarancje rzetelnego wykonania umowy są niezbędne w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością gdy kwota o dofinansowania o którą występuje spółka jest niższa niż 10 000 000 PLN?**

Zapisy dotyczące zabezpieczenia prawidłowej realizacji projektu zostały przedstawione w Umowie o dofinansowanie. Zgodnie z par. § 15. Zabezpieczenie realizacji Umowy ust. 2. Zabezpieczenie ustanawiane jest na okres realizacji Projektu oraz na okres trwałości Projektu w formie weksła in blanco opatrzonego klauzulą „nie na zlecenie” z podpisem notarialnie poświadczonym albo złożonym w obecności osoby upoważnionej przez Instytucję Wdrażającą/Instytucję Pośredniczącą II stopnia wraz z deklaracją wekslową według wzorów, stanowiących załącznik nr 4 i 5 do Umowy.

**Wnioskowane dofinansowanie wyniesie ponad 10mln zł, planujemy również wnioskować o zaliczki. Czy weksel in blanco jako zabezpieczenie umowy o dofinansowanie jest wystarczający w przypadku, gdy jednorazowe transze zaliczki nie przekraczają 10mln zł, czy też łączna wartość wypłaconych zaliczek nie przekracza 10mln zł?**



W przypadku gdy łączna wartość zaliczek wynosi powyżej 10 mln zł należy przedstawić dodatkowe zabezpieczenie realizacji projektu.

## 12 Pozostałe pytania

**Czy można, w przypadku planowania zakupu kompletnej linii technologicznej, założyć zakup 1 środka trwałego (linia zostanie zaksięgowana w ten sposób w księgach rachunkowych Wnioskodawcy)? I czy kalkulacja ceny poprzez porównanie uzyskanych ofert będzie wystarczająca? Inny sposób kalkulacji w naszym przypadku byłby dosyć trudny (urządzenia będą wykonywane na zamówienie, nie są dostępne w katalogach i cennikach firm producenckich)**

Zasadniczo nie ma przeciwwskazań do umieszczania w jednej pozycji budżetu projektu wydatku dotyczącego zakupu kompletnej linii technologicznej, nawet w sytuacji, kiedy miałyby się ona składać w rezultacie z wielu różnych urządzeń. Możliwe jest także przeprowadzenie porównania ofert łącznie na zakup całej linii, a nie każdego z urządzeń z osobna. Na potrzeby oceny projektu oraz przewidzianych w jego ramach wydatków kwalifikowanych wskazane byłoby jednak wymienienie we wniosku rodzajów urządzeń wchodzących w skład planowanej linii technologicznej. Części składowe takiej linii mogłyby zostać wymienione w punkcie 25 wniosku o dofinansowanie w ramach uzasadnienia konieczności ponoszenia poszczególnych wydatków przewidzianych w projekcie oraz uzasadnienia kalkulacji wysokości zaplanowanych w ramach projektu nakładów.

**Czy należy przedstawić kosztorys do wniosku?**

We wniosku trzeba uzasadnić wszystkie koszty, to nie jest załącznik tylko sposób uzasadnienia.

**Czy można przyjąć że usługa jest produktem nie mającym desygnatu materialnego?**

Usługa nie jest produktem bez desygnatu

**Czy usługa medyczna jest produktem bez desygnatu?**

Nie

**Czy należy spełniać wszystkie 4R?**

Nie

**Czy w ramach wdrożonej technologii obok produktów innowacyjnych zdefiniowanych we wniosku można również produkować standardowe produkty?**

Zgodnie z jednym z kryteriów merytorycznych:

W wyniku realizacji projektu zostanie wprowadzony na rynek nowy lub zasadniczo ulepszony produkt (kryterium nie dotyczy projektów prowadzących do powstania produktów nie posiadających desygnatu materialnego)

Wszystkie inwestycje mają prowadzić do innowacji produktowej tj. do powstania i wprowadzenia na rynek docelowy nowego lub zasadniczo ulepszanego produktu (wymóg ten nie dotyczy projektów, w wyniku realizacji których będą powstawać produkty, które z natury rzeczy nie mogą być nowe np. energia elektryczna czy energia wiatrowa, w związku z faktem, iż nie posiadają desygnatu materialnego).

W związku z powyższym w ramach projektu nie ma możliwości produkcji standardowych produktów.

**Czy w ramach konkursu 4.4 PO IG jako wnioskodawca może wystąpić konsorcjum firm z sektora MŚP, tak, aby każda z nich mogła ubiegać się o dofinansowanie na swoją część wydatków kwalifikowalnych?**

W ramach działania 4.4 PO IG wykluczone jest ubieganie się o wsparcie przez konsorcja przedsiębiorstw. Przedsiębiorstwa z sektora MSP mogą ubiegać się o wsparcie oddzielnie – każdy przedsiębiorca MSP na swój indywidualny projekt. Każdy projekt oddzielnie musi spełniać kryteria właściwe dla działania 4.4 PO IG.

*Dofinansowanie będzie udzielane na realizację projektów inwestycyjnych w wysokim potencjale innowacyjnym, w zakresie zakupu lub wdrożenia nowych rozwiązań technologicznych w produkcji i usługach, stosowanych na świecie nie dłużej niż 3 lata bądź posiadających stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekraczający 15%. W przedmiotowym naborze ciężar oceny innowacyjności w składanych projektach postawiony będzie na weryfikację poziomu innowacyjności produktowej. Każdy projekt musi generować efekt w postaci wprowadzenia na rynek docelowy (o zasięgu minimum krajowym) nowego, lub znacząco ulepszanego produktu.*

**W jaki sposób należy potwierdzić, iż wdrażane nowe rozwiązania technologiczne stosowane są na świecie nie dłużej niż 3 lata?**

**Do tej pory opinia o innowacyjności stanowić mogła załącznik do II części wniosku o dofinansowanie czyli do tzw. biznesplanu. Wzór opinii był podłączony pod poprzednią dokumentację konkursową, natomiast pod obecnym konkursem nie ma wzoru opinii o innowacyjności proszę zatem o informację w jaki sposób należy to teraz potwierdzić?**

W poprzednich edycjach działania 4.4 PO IG załącznik pt. Opinia o innowacyjności była dołączana do wniosku. W obecnym naborze wniosków opinia o innowacyjności nie jest załącznikiem do wniosku.

Zgodnie z Przewodnikiem po kryteriach ocena tego kryterium dokonywana jest przede wszystkim na podstawie opisu we wniosku o dofinansowanie oraz wiedzy eksperta

oceniającego. Dlatego we wniosku o dofinansowanie przedsiębiorca musi podać konkretne dane umożliwiające dokonania oceny.

**Czy wniosek o zaliczkę może być składany jako drugi wniosek o płatność i czy są jakieś obostrzenia w tym zakresie?**

Co do zasady nie ma przeciwwskazań aby drugi wniosek o płatność był rozliczany na zasadach zaliczki. Wszelkie kwestie związane z rozliczaniem projektu znajdzie Pani we wzorze umowy o dofinansowanie znajdującym się w dokumentacji konkursowej.

**Ile dni będzie trwać etap wstępnej weryfikacji w zakresie kompletności załączników w stosunku do zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie?**

Ocena formalna nie będzie przeprowadzana. Dokumentacja aplikacyjna złożona przez Wnioskodawcę do właściwej RIF, w celu formalnego potwierdzenia jej złożenia, zostanie poddana wstępnej weryfikacji w zakresie kompletności załączników w stosunku do zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie (pkt VI pn. Załączniki).

W przypadku stwierdzenia braku kompletnej dokumentacji aplikacyjnej, RIF w piśmie informującym o rejestracji wniosku o dofinansowanie, wskaże katalog brakujących załączników wraz z możliwością ich uzupełnienia w terminie 3 dni kalendarzowych liczonych od następnego dnia po dniu wysłania pisma w formie wiadomości e-mail na adres podany we wniosku. Dokumentacja nie określa terminu w jakim RIF będzie dokonywał weryfikacji kompletności złożonych dokumentów.

**Czy wnioskodawca w trakcie dokonywania uzupełnień załączników w przypadku stwierdzenia przez RIF braku kompletnej dokumentacji aplikacyjnej, może dołączyć brakującą dokumentację wystawioną z datą późniejszą niż data rejestracji wniosku w Generatorze Wniosków? Mam tutaj zwłaszcza na myśli:**

- pozwolenie na budowę,
- posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Data wystawienia brakujących dokumentów nie może być późniejsza niż data zablokowania wniosku w Generatorze Wniosków.

**Czy inwestycja może być zlokalizowana w strefie ekonomicznej?**

rozporządzenie nie określa ograniczeń dla podmiotów działających w specjalnych strefach ekonomicznych w zakresie ubiegania się o wsparcie w ramach działania 4.4 POIG wdrażanego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości, o ile zachowane zostaną warunki otrzymania wsparcia określone w rozporządzeniu, o którym mowa powyżej i w pozostałych dokumentach programowych dotyczących tego działania.

**Czy istnieje możliwość rozpoczęcia produkcji w okresie realizacji projektu? będzie to możliwe dzięki etapowaniu inwestycji.**

Co do zasady opisana sytuacja jest możliwa

**Jeżeli projekt realizowany jest przez średniego przedsiębiorcę w województwie małopolskim to odpowiednia intensywność wsparcia zgodnie z Mapą pomocy regionalnej wynosi 60 %, jeżeli wnioskodawca obniży sobie poziom wsparcia z 60% na 50%, czy może wnioskodawca skorzystać z innych źródeł pomocy publicznej np. ze Specjalnej Strefy Ekonomicznej, które stanowiłyby 10%. (nie przekroczymy poziomu limitu pomocy publicznej)**

Tak

**Czy przy pomocy nowoczesnych technologii można w ramach tego konkursu zacząć oferować nowy produkt usługowy?**

Wdrożenie nowych technologii może prowadzić do powstania nowych lub ulepszonych produktów lub usług.

**Czy można kupić tradycyjne maszyny i urządzenia, ale produkować na nich innowacyjny produkt i będzie spełnione kryterium innowacyjności?**

Zgodnie z dokumentacją konkursową wnioskodawca jest zobowiązany do wdrożenia innowacyjnych rozwiązań technologicznych – kryterium nr 3 obligatoryjne.

**Dlaczego uprawnienie MSP do ubiegania się o dofinansowanie sprawdzane/rozpoznanie odbywa się dopiero przed podpisaniem umowy.**

Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie powinien określić swój status na dzień składania wniosku o dofinansowanie: czy jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorcą.

Informacje dotyczące statusu wnioskodawcy podane w punkcie 6 wniosku o dofinansowanie muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie 5. Status wnioskodawcy będzie podlegał weryfikacji na etapie oceny wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Jednocześnie Wnioskodawca swoim podpisem w części VII gdzie znajdują się deklaracje Oświadcza, iż informacje zawarte we wniosku i załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym i jestem świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 297 kodeksu karnego.

Ponadto jednym z załączników jaki należy złożyć wraz z wnioskiem jest Oświadczenie o spełnianiu kryteriów MŚP (wg wzoru dostępnego na stronie internetowej PARP).

Załącznik ten również jest składany przy podpisywaniu umowy o dofinansowanie.

Proszę o doprecyzowanie warunku dofinansowania na realizację projektów inwestycyjnych o wysokim potencjale innowacyjnym "stosowanych na świecie nie dłużej niż 3 lata bądź posiadających stopień rozprzestrzenienia na świecie w danej branży nie przekraczającej 15 %", albowiem fakt stosowania w 100 % w kilku krajach rozwijających się, np. w Czechach, Węgry, Ukraina i inne w Europie, może powodować dyskryminację polskich wynalazców.

Projekt musi spełniać warunek okresu stosowania technologii na świecie lub warunek stopnia rozprzestrzenienia.

**Czy miejsca pracy, które zostaną utworzone jako wynik działania 1.4 POIG i są tam uwzględnione jako wskaźnik rezultatu można uwzględnić również jako wskaźnik rezultatu w działaniu 4.4?**

Nie ma takiej możliwości. Każdy projekt powinien posiadać oddzielne wskaźniki rezultatu.

**Wskaźnikowanie we wskaźnikach rezultatu – czy w przypadku wprowadzenia wskaźnika „liczba nowych miejsc pracy utworzona w ramach projektu”, jako wartość bazową należy przyjąć ilość osób zatrudnionych u wnioskodawcy na dzień składania wniosku, czy też wartość bazowa będzie „0”**

Należy przyjąć jako wartość bazową 0.

**Na stronie internetowej PARP w pojawiła się informacja odnośnie naboru. Moje pytanie dotyczy czy ja dobrze zrozumiałam iż minimalna kwota wsparcia na inwestycję o potencjale innowacyjnym wynosi 2,4 miliona zł. czy nie może być mniejsza kwota od tej minimalnej. Moja firma zamierzała zakupić urządzenie innowacyjne które jest na rynku Polskim od dwóch lat. Przewidywana kwota całego kosztu to 2 000 000.00 zł Czy na taką inwestycję moja firma nie może się starać o dotację z tego działania.**

W ramach działania 4.4 PO IG wspierane są projekty o wartości oscylującej pomiędzy 8 milionów złotych a 160 milionów złotych.

Kwota, o której Pani napisała, to wartość wsparcia. Wartość wsparcia to nie to samo co wartość projektu.

Zatem w przypadku kiedy inwestycja opiewa w sumie na kwotę 2 mln złotych, to nie spełnia ona założeń i nie podlega dofinansowaniu w ramach działania 4.4 PO IG.

**Czy w ramach tego konkursu mogą zostać dofinansowane usługi?**

Zgodnie z ogłoszeniem o naborze napisane jest:

**"W przedmiotowym naborze ciężar oceny innowacyjności w składanych projektach postawiony będzie na weryfikację poziomu innowacyjności produktowej. Każdy projekt**

**musi generować efekt w postaci wprowadzenia na rynek docelowy (o zasięgu minimum krajowym) nowego, lub znacząco ulepszanego produktu."**

**Co oznacza sformułowanie "ciężar postawiony będzie na weryfikację innowacyjności produktowej" oraz czy każdy projekt musi wprowadzić na rynek nowy produkt? czy oznacza to, że produktem może być również usługa?**

**Czy oznacza to, że w kategorii innowacji produktowej mieści się również innowacja usługowa? czyli usługi mogą również zostać dofinansowane jako że mieszczą się w kategorii produktu?**

**Proszę również o przedstawienie definicji samego produktu i samej usługi, na które można by się powołać.**

W odniesieniu do innowacji produktowej będącej jednym z celów działania 4.4 PO IG rozumie się przez to pojęcie wprowadzenie na rynek nowego lub znacząco ulepszanego produktu. Poprzez produkt rozumie się wyrób lub usługę. Jasno wskazuje na taki podział Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU) oraz definicja innowacji zawarta w podręczniku OECD Oslo Manual: „ (...) Innowacja produktowa (product innovation) to wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań. Zalicza się tu znaczące udoskonalenia pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, wbudowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych. Innowacje produktowe (w obrębie produktów) mogą wykorzystywać nową wiedzę lub technologie bądź bazować na nowych zastosowaniach lub kombinacjach istniejącej wiedzy i technologii. Termin „produkt” jest stosowany na oznaczenie zarówno wyrobów, jak i usług. Do innowacji produktowych zalicza się zarówno wprowadzenie nowych wyrobów i usług, jak i znaczące udoskonalenia istniejących wyrobów i usług w zakresie ich cech funkcjonalnych lub użytkowych (...).”

W powszechnej wiedzy o innowacjach nie stosuje się pojęcia „innowacja usługowa”. Innowacja dotycząca usługi zgodnie z powyższym mieści się w pojęciu innowacji produktowej.

Z powszechnie stosowanymi pojęciami dotyczącymi innowacji można zapoznać się w Podręczniku OECD Oslo Manual - który zamieszczony jest na stronie internetowej: [http://www.nauka.gov.pl/fileadmin/user\\_upload/43/46/43464/20081117\\_OSLO.pdf](http://www.nauka.gov.pl/fileadmin/user_upload/43/46/43464/20081117_OSLO.pdf)

**Czy sprawozdanie o stanie techniki może być wydane przez rzecznika patentowego czy musi być wydane przez Urząd Patentowy?**

Sprawozdanie o stanie techniki (bądź równoważny dokument w procedurze międzynarodowej/ zagranicznej) może wydać jedynie organ, który dokonuje oceny złożonego wniosku o uzyskanie ochrony. Czyli w Polsce – Urząd Patentowy RP, zagranicą jego odpowiednik.

**Co w sytuacji jeżeli wniosek uzyskałby poniżej 75 punktów (nie uzyskałby punktów, które kwalifikują go do oceny przez Panel Ekspertów), czy to oznacza, że wniosek zostaje w tej sytuacji odrzucony i nie ma szans na uzyskanie dofinansowania?**

Projekt nie znajdzie się na liście projektów rekomendowanych do dofinansowania jeżeli nie zostanie dopuszczony do oceny przez Panel Ekspertów.

**Spółka prowadząca działalność produkcyjną posiada w KRS PKD związane z transportem, natomiast przychody z tego tytułu są incydentalne i stanowią ok.2% obrotów. Projekt nie przewiduje zakupu środków transportu.**

**Instrukcja nakazuje mimo to wypełnienie pkt 11.a**

**Czy obowiązuje nas obniżony poziom dofinansowania? (zgodnie z instrukcją pkt 11a Wniosku nie jesteśmy "przedsiębiorstwem wykonującym działalność w sektorze transportu", gdyż obroty z tego tytułu nie są przeważające w działalności).**

W przypadku przedsiębiorców prowadzących działalność w sektorze transportu, w celu ustalenia dopuszczalnej intensywności wsparcia w zakresie wydatków inwestycyjnych należy kierować się zapisami art. 13 ust. 4 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu. Oznacza to, że wyłączona jest możliwość podwyższania intensywności pomocy na rzecz dużych projektów inwestycyjnych i pomocy regionalnej dla sektora transportowego (przedsiębiorstw, w których działalność transportowa przeważa w ogólnej działalności przedsiębiorstwa).

Natomiast ustalenie dopuszczalnego limitu pomocy *de minimis* w przypadku przedsiębiorcy działającego w sektorze transportu drogowego powinno nastąpić w oparciu o Rozporządzenie Komisji nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 roku w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu do pomocy *de minimis*.

Tym samym, w sytuacji, gdy przedsiębiorca posiada licencję na prowadzenie transportu drogowego należy go zaliczyć do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w sektorze transportu drogowego i uznać, że całkowita wartość pomocy *de minimis* przyznana temu podmiotowi nie może przekroczyć 100 tys. EUR przez dowolny okres trzech lat budżetowych.

Reasumując w przypadku, gdy Wnioskodawca prowadzi działalność w sektorze transportu drogowego i ubiega się o wsparcie w ramach Działania 4.4 PO IG zarówno na wydatki inwestycyjne, jak i o pomoc *de minimis*, obie ww. interpretacje należy stosować równolegle, tzn. intensywność wsparcia na inwestycje należy obniżyć wyłącznie, jeśli działalność transportowa jest przeważająca. Natomiast w przypadku gdy Wnioskodawca prowadzi działalności w zakresie transportu drogowego (posiada stosowną licencję) – należy uznać, iż dopuszczalny limit pomocy *de minimis* wynosi 100 tys. EUR w okresie trzech lat budżetowych.



**Czy firma, która realizuje umowę o dofinansowanie w ramach Instrumentu Szybkiego Reagowania (m. in. organizacja marketingu) może wykorzystać ten fakt przy realizacji projektu z działania 4.4 (organizacja marketingu nowych powstałych w ramach realizacji tego projektu produktów)? Czy istnieje ryzyko, że zostanie to potraktowane jako podwójne finansowanie?**

Punkty za wprowadzenie innowacji marketingowej lub organizacyjnej mogą być przyznane jeśli innowacje te będą efektem wdrażanego projektu w ramach działania 4.4 PO IG a nie innego instrumentu wsparcia.

**Czy np. jeśli aktualnie Wnioskodawca zatrudnia 120 osób, a do projektu deklaruje zatrudnienie 20 osób, to czy jeśli w okresie trwałości projektu (aż 3 lata od zakończenia projektu) zajdzie konieczność redukcji etatów, to czy przy zachowaniu tychże 20 etatów, które zostaną utworzone w wyniku realizacji projektu i zadeklarowane jako wskaźnik, uznane to zostałyby mimo wszystko za nie dotrzymanie wskaźnika dotyczącego zatrudnienia, jeśli w okresie trwałości zmniejszylibyśmy zatrudnienie do np. 130 osób?**

Oceniający przyzna punkty na podstawie zadeklarowania przez wnioskodawcę stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Punkty będą przyznane jeśli wnioskodawca umieści informację na temat liczby nowych miejsc pracy we wskaźnikach rezultatu, z uwzględnieniem danych na temat liczby zatrudnionych kobiet oraz zatrudnienia w dziale B+R. Podczas oceny nie będzie badany wzrost zatrudnienia. W okresie trwałości Wnioskodawca będzie zobowiązany do utrzymania stanowisk pracy określonych jako wskaźniki rezultatu – czyli stanowisk stworzonych podczas realizacji projektu.

**Czy nowe miejsca pracy w przedsiębiorstwie muszą być utworzone w Polsce czy mogą być zagranicą na rynkach docelowych dla nowego produktu (rynek USA)?**

Nowe miejsca pracy muszą być utworzone na terenie RP – zgodnie z lokalizacją projektu.

**Czy zatrudnienie w związku z projektem na stanowisko specjalisty ds. promocji i marketingu itp. stanowi jakiś problem w kontekście deklarowania wskaźnika zatrudnieniowego? Czy też muszą to być wyłącznie pracownicy produkcyjni/B+R?**

Oceniający przyzna punkty fakultatywne na podstawie zadeklarowania przez wnioskodawcę stworzenia nowych trwałych miejsc pracy w związku z realizowaną inwestycją. Jeżeli zatem to stanowisko spełni to kryterium – to można je zadeklarować jako wskaźnik.

**Czy w programie 4.4 beneficjentem może zostać konsorcjum przedsiębiorcy z instytucją naukową?**

O dofinansowanie w ramach działania 4.4 PO IG mogą ubiegać się wyłącznie mikro, mali i średni przedsiębiorcy prowadzący działalność i mający siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą - miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Konsorcja nie posiadają osobowości prawnej – zatem nie mogą ubiegać się o wsparcie.

**Czy w konkursie może startować nowo-tworzona firma? Nie jesteśmy w stanie podać danych do modelu finansowego.**

W ramach działania 4.4 PO IG o wsparcie może się ubiegać nowopowstała firma z sektora MSP. W tej sytuacji przedsiębiorca nie wypełnia sprawozdań finansowych za ubiegłe lata. Przedstawiony model finansowy nie jest narzędziem obowiązkowym a jedynie narzędziem pomocniczym dla wnioskodawcy.

**Czy ew. projekt można przenieść z jednego Beneficjenta na innego? np. spółkę zależną, celową?**

Wszelkie zmiany dotyczące zmiany podmiotu czy przeniesienia praw na inny podmiot gospodarczy są rozpatrywane indywidualnie przez PARP. Z każdą zmianą należy zgłosić się do Instytucji wdrażającej, która po dokonaniu oceny podejmie decyzję w danej kwestii.

**Czy wniosek aplikacyjny może składać spółka z o.o. która jest zarejestrowana w KRS ale oczekuje jeszcze na nadanie REGONu i NIPu? czy można dostarczyć REGON i NIP później?**

W opisanej sytuacji istnieje możliwość aplikowania o wsparcie przez firmę, które jest zarejestrowana w KRS, lecz na dzień składania wniosku nie posiada numeru REGON i NIP. We wniosku we wskazanych miejscach można wtedy wpisać same zera lub jedyńki, tak aby generator mógł zwalidować wniosek.

**Proszę o informację, czy zakup budynku pod planowaną inwestycję, może być warunkowany przyznaniem dotacji ? Np. załączona będzie umowa, która zostanie sfinalizowana w przypadku pozytywnego zatwierdzenia wniosku o dofinansowanie.**

Zawarcie umowy kupna-sprzedaży przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie skutkuje odrzuceniem wniosku o dofinansowanie, gdyż projekt nie może rozpocząć się przed dniem złożenia wniosku.

**W ilu egzemplarzach należy złożyć wniosek?**

Wniosek w wersji papierowej składa się w jednym egzemplarzu.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o informację, czy nasz firma może ubiegać się o dofinansowanie w ramach działania 4.4. POIG na inwestycję o wartości 20 milionów złotych, polegającą na przygotowaniu innowacyjnej linii produkcyjnej do wytwarzania produktu w postaci podłoża pod uprawę pieczarek. Problem jest taki, że w ramach naszej działalności nie mamy możliwości, aby ubiegać się o dofinansowanie w ramach PROW. Nie ma jednoznacznej oceny urzędów co do zakwalifikowania tego typu działalności. Najczęściej jednak wskazuje się na kod PKD 01.30.Z Rozmnażanie roślin.

Zgodnie z uchwałą Komitetu Koordynacyjnego z dnia 13 lipca 2009 roku: w ramach PO IG nie jest dopuszczalne wsparcie dla przedsiębiorców w zakresie produkcji podstawowej produktów rolnych w rozumieniu art. 2 pkt. 22 rozporządzenia Komisji (WE) nr 800/2008, rozumianej jako działalność rolnicza prowadzona w gospodarstwach rolnych do momentu dokonania przez producentów rolnych pierwszej sprzedaży.

W ramach PO IG dopuszczalne jest wsparcie przedsiębiorców:

a) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudnią co najmniej 750 pracowników i jednocześnie ich roczny obrót wynosi co najmniej równowartość w zł 200 mln euro,

b) w zakresie przetwarzania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych w przypadku, gdy zatrudniają mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro, pod warunkiem, że projekt dotyczy działalności gospodarczych innych niż określone kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz.1444 z późn. zm.) lub nie dotyczy przetwórstwa roślin na produkty, które są wykorzystywane na cele energetyczne,

c) zatrudniających mniej niż 750 pracowników lub których roczny obrót jest niższy niż równowartość w zł 200 mln euro oraz których projekty dotyczą działalności określonych kodami PKD wskazanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz.1444 z późn. zm.), pod warunkiem, że jednocześnie dotyczą produktów nie wymienionych na Załączniku I do Traktatu.

Biorąc pod uwagę, że kod 01.30 Z nie jest wymieniony w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększenie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na

lata 2007-2013 (Dz. U. 2007, Nr 200, poz.1444 z późn. zm.) lub projekt nie dotyczy przetwórstwa roślin na produkty, które są wykorzystywane na cele energetyczne, tego typu wnioskodawca może ubiegać się o wsparcie w ramach PO IG – z zastrzeżeniem spełnienia innych wymogów określonych dla danego działania PO IG.

**Zwracam się z zapytaniem, czy wniosek o dofinansowanie projektu w ramach 4.4, którego termin składania mija 29.11.2013 do godz. 16.30, może być złożony (zarejestrowany w generatorze) bez sprawozdania o stanie techniki? Czy to sprawozdanie można dostarczyć w okresie późniejszym, jeśli tak to do kiedy?**

Zgodnie z zapisami Regulaminu przeprowadzania konkursu Ocena formalna nie będzie przeprowadzana. Dokumentacja aplikacyjna złożona przez Wnioskodawcę do właściwej RIF, w celu formalnego potwierdzenia jej złożenia, zostanie poddana wstępnej weryfikacji w zakresie kompletności załączników w stosunku do zadeklarowanych we wniosku o dofinansowanie (pkt VI pn. Załączniki). W przypadku stwierdzenia braku kompletnej dokumentacji aplikacyjnej, RIF w piśmie informującym o rejestracji wniosku o dofinansowanie, wskaże katalog brakujących załączników wraz z możliwością ich uzupełnienia w terminie 3 dni kalendarzowych liczonych od następnego dnia po dniu wysłania pisma w formie wiadomości e-mail na adres podany we wniosku. Data wystawienia brakujących dokumentów nie może być późniejsza niż data zablokowania wniosku w Generatorze Wniosków. W przypadku nieotrzymania przez RIF brakujących dokumentów w wyznaczonym terminie ocena wniosku przeprowadzana jest na podstawie dostępnych informacji.

**Jaki jest maksymalny okres zamknięcia projektu?**

Data zakończenia projektu nie może być późniejsza niż 31 grudnia 2015 roku.

**Czy w prezentowanym kwartalnym planie finansowym projektu w 27 pkt. wniosku o dofinansowanie, mogą być kwartały z zerowymi wydatkami?**

Przy wypełnianiu poniższego planu uwzględnić należy, że w okresie realizacji projektu niezbędne jest zaplanowanie co najmniej dwukrotnego wnioskowania o wypłatę środków dofinansowania oraz rozliczenia wydatków w terminie do 31 października danego roku kalendarzowego oraz przynajmniej jednokrotnego wnioskowania o wypłatę środków z dofinansowania oraz rozliczenia wydatków w przypadku rozpoczęcia projektu w trzecim kwartale danego roku.

Zatem co do zasady mogą być kwartały z zerowymi wydatkami.

**Proszę o informację i potwierdzenie możliwego terminu realizacji projektu w ramach Działania 4.4 POIG oraz końcowej max daty jego zakończenia tj. do kiedy najpóźniej powinniśmy zakończyć projekt**

Zgodnie z dokumentacją konkursową do działania 4.4 PO IG data rozpoczęcia realizacji projektu nie może być wcześniejsza, niż dzień następujący po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, a data zakończenia nie może być późniejsza niż 31 grudnia 2015 roku.

Oznacza to, że realizacja projektu nie może zakończyć się później niż 31 grudnia 2015 r. (data końca kwalifikowalności wydatków). Za zakończenie realizacji projektu rozumiane jest złożenie ostatniego wniosku o płatność innymi słowy termin złożenia wniosku o płatność końcową musi zawierać się w okresie realizacji projektu. Projekty, których okres realizacji przekracza 31 grudnia 2015 r. nie kwalifikują się do otrzymania dofinansowania

**Czy firma, która zajmuje się branżą obronną, ale nie produkuje i nie sprzedaje broni i materiałów wybuchowych może wziąć udział w programie 4.4 ?**

Zgodnie z treścią § 1 ust. 4 pkt 4 *Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013*, (Dz. U. z 2012., poz. 438, z późn. zm.), pomoc finansowa nie może być udzielona na działalność w zakresie obrotu materiałami wybuchowymi, bronią i amunicją.

Definicje pojęć: obrotu, materiałów wybuchowych, broni i amunicji zawarte są w ustawie z dnia 22 czerwca 2001 r. *o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym* (Dz.U. Nr 67, poz. 679 ze zm.).

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 za obrót w rozumieniu ww. ustawy należy rozumieć działalność handlową dot. materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w tym pośrednictwo polegające na negocjowaniu, doradztwie handlowym, pomocy w zawieraniu umów oraz organizowaniu przemieszczania materiałów wybuchowych, broni, amunicji oraz wyrobów i technologii o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, z wyłączeniem spedytorów, wykonywaną na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Z kolei za broń i istotne części broni, ww. Ustawa uznaje broń i istotne części broni w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz.U. z 2004 r., Nr 52, poz. 525 ze zm.). Art. 4 ust. 1 ustawy o broni i amunicji wskazuje, iż za broń, należy rozumieć:

- 1) broń palną, w tym broń bojową, myśliwską, sportową, gazową, alarmową i sygnałową;
- 2) broń pneumatyczną;
- 3) miotacze gazu obezwładniającego;
- 4) narzędzia i urządzenia, których używanie może zagrażać życiu lub zdrowiu:
  - a) broń białą w postaci:
    - ostrzy ukrytych w przedmiotach niemających wyglądu broni,
    - kastetów i nunczaków,

- pałek posiadających zakończenie z ciężkiego i twardego materiału lub zawierających wkładki z takiego materiału,
- pałek wykonanych z drewna lub innego ciężkiego i twardego materiału, imitujących kij bejsbolowy,
- b) broń cięciwową w postaci kusz,
- c) przedmioty przeznaczone do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej.

Amunicją są wyroby wypełnione materiałem wybuchowym, przeznaczone do miotania przy użyciu broni palnej, służące do niszczenia lub obezwładniania celów, a także dla celów ćwiczebnych (art. 3 ust. 2 pkt 3 z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz.U. Nr 67, poz. 679 ze zm.)

Z powyższego jasno wynika, iż dofinansowanie nie może być przekazane przedsiębiorcy na działalność związaną z obrotem bronią i amunicją. Jeżeli działalność przedsiębiorcy nie polega na takim obrocie – nie ma przeciwwskazań aby ubiegać się o wsparcie.

**Uprzejmie proszę o informację gdzie znajdę spis kryteriów w ramach oceny formalnej do działania 4.4.POIG w ramach II rundy w 2013 r. Jeśli chodzi o kryteria merytoryczne, wiem że są w przewodniku po kryteriach. Nie mogę natomiast znaleźć takiej informacji w zakresie kryteriów oceny formalnej.**

W ramach działania 4.4 PO IG lista kryteriów oceny formalnej nie występuje. Projekty w ramach w/w działania oceniane są na podstawie następujących kryteriów:

- I. Kryteria merytoryczne obligatoryjne
- II. Kryteria merytoryczne fakultatywne
- III. Panel ekspertów

**Spółka jest właścicielem gruntu, na którym planuje zbudować halę produkcyjną, gdzie zostanie zainstalowana innowacyjna linia produkcyjna (branża poligraficzna). Przedsiębiorstwo posiada prawomocne pozwolenie na budowę rzeczowej hali. Od roku 2009 na terenie, gdzie ma zostać zbudowana hala produkcyjna były prowadzone prace polegające na makroniwelacji terenu.**

**W ramach projektu spółka wnioskowałaby o dofinansowanie na prace budowlane związane z budową hali produkcyjnej oraz zakup technologii (ewentualnie innych środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych). Czy taki projekt mógłby być finansowany w ramach działania 4.4, czy jednak prace związane z makroniwelacją terenu zostaną potraktowane jako rozpoczęcie projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?**

Zgodnie z zapisami dokumentacji do działania 4.4 PO IG przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się rozpoczęcie prac budowlanych lub pierwszego zobowiązania do zamówienia towarów i usług związanych z realizacją inwestycji. Rozpoczęcie budowy (robót

budowlanych) zgodnie z zapisami art. 41 ust. 1 oraz ust. 2 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414, z późn. zm.) następuje z chwilą podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy.

Pracami przygotowawczymi są:

- wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie;
- wykonanie niwelacji terenu;
- zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów;
- wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy.

Nie stanowią rozpoczęcia realizacji inwestycji/projektu czynności podejmowane w ramach działań przygotowawczych, w szczególności:

- studia wykonalności,
- usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji w tym analizy przygotowawcze (techniczne, finansowe, ekonomiczne),
- przygotowanie dokumentacji związanej z wyborem wykonawcy.

Zatem uwzględniając powyższe można przypuszczać, iż podjęte przez Państwa działania mogą świadczyć o rozpoczęciu realizacji projektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Rozpoczęcie realizacji projektu nie może być wcześniejsze, niż dzień następujący po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

**Rozumiem, że jednym z elementów oceny merytorycznej będzie ocena projektów na Panelu Ekspertów?**

Aby wniosek mógł zostać przekazany do oceny Panelu Ekspertów musi uzyskać pozytywną ocenę tj. spełniać wszystkie kryteria merytoryczne obligatoryjne i uzyskać w ramach oceny merytorycznej według kryteriów fakultatywnych co najmniej 75 punktów na 100 możliwych.

**Czy w konkursie dla Działania 4.4 może wziąć udział (w konkursie nr II dla Działania 4.4 który będzie się odbywał w roku 2013 w listopadzie), może wziąć udział podmiot, który w roku 2011 zgodnie z danymi był średnim przedsiębiorcą a w roku 2012 i 2013 zatrudnienie ma pow. 250 osób co sprawia, że w roku 2014 będzie miał status dużego przedsiębiorstwa. Skoro tak, będzie to firma średnia na dzień złożenia wniosku (2013 rok), natomiast na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (rok 2014) będzie to już podmiot duży. Czy w takim razie może on brać udział w konkursie i z jakim poziomem dofinansowania?**

Odpowiedź: zgodnie z Regulaminem Przeprowadzania Konkursu (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17894.pdf>) o dofinansowanie w ramach Działania 4.4 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) mogą ubiegać się wyłącznie mikro, mali i średni przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą i mający siedzibę, a w przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą – miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17911.pdf>) Wnioskodawca wypełniając wniosek o dofinansowanie w punkcie 6 wniosku określa aktualny status na dzień składania wniosku.

Ponadto informacje dotyczące statusu wnioskodawcy podane w punkcie 6 wniosku o dofinansowanie muszą być spójne z informacjami podanymi w punkcie 5. Status wnioskodawcy będzie podlegał weryfikacji na etapie oceny wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Jednocześnie Wnioskodawca swoim podpisem w części VII gdzie znajdują się deklaracje Oświadcza, iż informacje zawarte we wniosku i załącznikach są zgodne ze stanem faktycznym i jestem świadomy odpowiedzialności karnej wynikającej z art. 297 kodeksu karnego.

Natomiast przy podpisaniu umowy następuje dokładna weryfikacja statusu wnioskodawcy na podstawie oświadczeń składanych wraz z dokumentacją niezbędną do podpisania umowy.

Co do zasady status wnioskodawcy może ulec zmianie niemniej jednak w obrębie wielkości MŚP.

W przypadku gdy status wnioskodawcy zmienił się np. z mikro na średnie przedsiębiorstwo, następuje również zmiana intensywności wsparcia.

Niemniej jednak w momencie podpisywania umowy wnioskodawca musi pozostać przedsiębiorstwem z sektora MŚP, status nie może zmienić się na duże przedsiębiorstwo.

W związku z powyższym co do zasady w opisanym przypadku istnieje możliwość złożenia wniosku na w/w konkurs natomiast umowa nie zostanie podpisana z przedsiębiorcą posiadającym status dużego.

#### **Czy w Krakowie jest planowane zorganizowanie spotkania informacyjnego dotyczącego działania 4.4. PO IG?**

Zestawienie wszystkich spotkań informacyjnych organizowanych przez Regionalne Instytucje Finansujące w roku 2013 znajduje się na stronie: <http://www.parp.gov.pl/index/index/2060>.

Ponadto wszelkie informacje na temat organizowanych szkoleń/spotkań ukazują się również na stronie głównej PARP: <http://www.parp.gov.pl/index/main/>.

W przypadku gdy chcą Państwo uzyskać informację o planowanym szkoleniu w Państwa województwie należy skontaktować się z RIF w Krakowie tel. (0-12) 617-66-01.

**Rozumiem, że jednym z elementów oceny merytorycznej będzie ocena projektów na Panelu Ekspertów. W związku z tym konieczne będzie uczestnictwo podczas takiego panelu wnioskodawcy lub osób przez niego upoważnionych.**

**Czy Panel Ekspertów będzie odbywał się w Warszawie czy Regionalnych Instytucjach Finansujących właściwych dla siedziby wnioskodawcy?**



Zgodnie z Regulaminem Przeprowadzania Konkursu (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17894.pdf>): Wnioskodawcy, których projekty zostały skierowane do oceny przez Panel Ekspertów, otrzymują informacje o terminie posiedzenia Panelu Ekspertów, na którym Wnioskodawca jest zobowiązany do przeprowadzenia krótkiej prezentacji projektu. O terminie prezentacji Wnioskodawcy zostaną poinformowani z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem. Prezentacji będzie mógł dokonać Wnioskodawca bądź pracownik Wnioskodawcy. Nie dopuszcza się dokonania prezentacji wyłącznie przez przedstawicieli firm doradczych.

W związku z powyższym panel ekspertów jest jednym z elementów końcowych oceny, aby wnioskodawca miał szanse na otrzymanie dofinansowania musi przejść każdy z etapów oceny w tym panel ekspertów.

Natomiast panel odbywa się w Warszawie co do zasady w siedzibie PARP.

#### **Kiedy Państwo przewidują rozpatrzenie wniosków i podpisanie umów dotyczące działania POIG 4.4?**

Zgodnie z Regulaminem Przeprowadzania Konkursu (<http://poig.parp.gov.pl/files/74/108/203/650/712/17894.pdf>):

Ocena projektu (ocena merytoryczna oraz ocena przeprowadzana przez Panel Ekspertów) trwa nie dłużej niż 4 miesiące od daty zamknięcia naboru w ramach działania 4.4.

Następnie protokół wraz z Listą rankingową projektów w ramach Działania 4.4 przekazywany jest przez PARP do IP. IP dokonuje akceptacji Listy rankingowej projektów, a następnie przesyła Listę rankingową do IZ w celu jej zatwierdzenia.

Po otrzymaniu informacji o zatwierdzeniu przez IZ Listy rankingowej projektów dla Działania 4.4, PARP ogłasza na swojej stronie internetowej listę projektów zatwierdzonych do dofinansowania oraz pisemnie informuje każdego z Wnioskodawców o wynikach oceny jego projektu. Informacja zawiera pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych i nie stanowi decyzji w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego.

W terminie 10 dni od zatwierdzenia projektu do wsparcia przez IZ, RIF wzywa Wnioskodawcę do dostarczenia dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie wymienionych w Załączniku nr 2 Regulaminu, które Wnioskodawca zobowiązany będzie dostarczyć do właściwej RIF w terminie 14 dni od otrzymania pisma wzywającego.

Nie później niż w terminie 14 dni po otrzymaniu kompletnych dokumentów, o których mowa w ust. 4 i/lub 5, o ile nie wystąpią przesłanki uniemożliwiające zawarcie umowy, następuje podpisanie umowy o dofinansowanie.

Niemniej jednak w chwili obecnej nie jest możliwe określenie dokładnego terminu podpisania umowy, gdyż w dużej mierze zależy to od faktu w jakim terminie zostanie zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą (IZ) lista rankingowa.

**Czy klient musi mieć prawomocne pozwolenie na budowę?**

Na dzień składania wniosku, wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji projektu (wykonalnego pod względem prawnym, technicznym organizacyjnym), w tym w zakresie m.in:

- posiadania licencji, pozwoleń (w tym pozwolenia na budowę), koncesji niezbędnych do realizacji inwestycji;
- posiadania dokumentacji potwierdzającej zakończenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (jeśli dotyczy);

W związku z powyższym aby projekt można uznać za gotowy do realizacji, jeżeli wszystkie wymagane pozwolenia, w tym pozwolenie na budowę muszą być wydane dla wnioskodawcy i być prawomocne na moment złożenia wniosku.

**Na ile wniosków przewidują Państwo budżet? Liczba składanych wniosków nie jest ograniczona. Natomiast kwota środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach II w 2013 r. rundy aplikacyjnej wynosi 500 000 000,00 PLN.**

**Czy jest ustalony konkretny dzień zakończenia naboru? Czy jest otwarty tylko na konkretną liczbę wniosków?**

Konkurs w ramach Działania 4.4 PO IG jest konkursem zamkniętym. Co oznacz iż, Wniosek o dofinansowanie należy złożyć poprzez zarejestrowanie w Generatorze Wniosków w terminie: od 4 do 29 listopada 2013 r. do godziny 16:30.

Generator wniosków zostanie uruchomiony 4 listopada 2013 r., dostępny będzie na stronie internetowej [www.parp.gov.pl](http://www.parp.gov.pl).

**Czy Wnioskodawca, którego projekt został odrzucony w I rundzie Działania 4.4 w roku 2013, może jednocześnie złożyć odwołanie od oceny oraz ponownie przygotować i złożyć projekt w bieżącym naborze?**

Co do zasady nie ma formalnych przeciwwskazań, żeby jednocześnie złożyć odwołanie od oceny oraz ponownie złożyć ten sam projekt w nowym naborze.

**Biorąc pod uwagę lokalizację projektu na terenie całego kraju proszę o informację na temat poziomu dofinansowania: czy będzie on stanowił poziom dla województwa o najniższej intensywności wsparcia czy też średnią dofinansowania w poszczególnych województwach proporcjonalnie do wartości instalowanych tam środków trwałych.**

Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w przypadku, gdy inwestycja jest realizowana w regionach objętych różnym pułapem dopuszczalnego wsparcia, wysokość maksymalnej dopuszczalnej pomocy powinna być określona ze względu na miejsce realizacji

projektu, wg najniższego dopuszczalnego pułapu pomocy wg mapy pomocy regionalnej 2007-2013. Wysokość tej pomocy odnosić się będzie do całej inwestycji nawet, jeśli wskazana lokalizacja projektu dotyczyć będzie innego regionu. Tak, więc gdy inwestycja realizowana będzie w różnych regionach – o różnych pułapach dopuszczalnej pomocy publicznej należy uznać, że maksymalną wysokością dopuszczalnej pomocy będzie pułap określony dla tego miejsca realizacji projektu, w którym jest on najniższy.

**Planujemy zakup około 200 urządzeń, ich instalacja nie wymaga żadnych pozwoleń, jedynie podpisanie umów najmu z właścicielami poszczególnych lokalizacji. Lokalizacje w tym momencie nie są jeszcze znane. Czy jest to problem w kontekście aplikowania do działania 4.4 POIG?**

Może to stanowić problem gdyż we wniosku o dofinansowanie w przypadku, gdy projekt będzie realizowany w kilku lokalizacjach należy wymienić je wszystkie co najmniej w przybliżeniu do gminy.

**Czy kwota wsparcia z programu 4.4 obciąża nasz limit pomocy de minimis? Innymi słowy czy spółka chcąc złożyć wniosek musi dysponować wolną pulą de minimis wysokości wsparcia? W tym programie wysokość wsparcia jest znaczna, wielokrotnie przekraczająca limity de minimis.**

Pomoc finansowa w zakresie inwestycji w ramach działania 4.4 PO IG stanowi regionalną pomoc inwestycyjną – nie jest pomocą de minimis. Jedynie wsparcie uzyskane przez przedsiębiorców na wydatki na ustanowienie lub utrzymanie zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o udzielenie wsparcia oraz na pokrycie kosztów związanych z otwarciem i prowadzeniem przez beneficjenta odrębnego rachunku bankowego lub subkonta na rachunku bankowym w ramach działania 4.4 PO IG stanowi pomoc de minimis.

**Czy nie uzupełnienie wskaźników produktu w kolumnach dotyczących trwałości projektu, spowoduje odrzucenie wniosku i nie spełnienie kryterium nr 9. W zapisach tego kryterium jest jedynie zapis, że wpisanie we wskaźnikach rezultatu wartości bazowej 0 jest niedopuszczalne, a oceny formalnej nie przewiduje się w tej rundzie. Jeśli natomiast chodzi o wskaźniki rezultatu czy wnioskodawca wpisuje je tylko w kolumnie „n” czy powinien je również wpisać w kolejnych dotyczących trwałości projektu. Czy błędnie uzupełnione kolumny spowodują odrzucenie projektu?**

Nie wpisanie wartości w odpowiednie pola może skutkować brakiem pozytywnej walidacji wniosku o dofinansowanie na etapie jego rejestracji. Wpisanie błędnych wartości co do zasady nie podlega poprawie (z uwagi na brak oceny formalnej). Komisja Konkursowa może poprosić o wyjaśnienia w przypadku wątpliwości ale może również wniosek odrzucić.

We wskaźnikach rezultatu należy wpisywać wartości również w kolejnych latach trwałości projektu.

**Mam pytanie odnośnie możliwości składania wniosków w ramach Działania 4.4. Czy jeden Wnioskodawca może w ramach bieżącego naboru złożyć więcej niż 1 wniosek?**

Nie ma przeciwwskazań aby jeden Wnioskodawca złożył więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie w ramach naboru do działania 4.4 PO IG.

**Posiadamy ogólną koncepcję (zarys funkcjonalności) konkretnego innowacyjnego rozwiązania softwarowego. Jest to rozwiązanie „komunikatora szyfrowanego” oraz „płatności przez dzwonienie” Innowacją tych pomysłów są same procesy – w przypadku komunikatora szyfrowanego jest to sam proces szyfrowania, w przypadku płatności przez dzwonienie – sam sposób realizacji. Na chwilę obecną nie mamy jeszcze szczegółowej koncepcji dotyczącej szczegółowego programistycznego rozwiązania dotyczącego powyższych pomysłów. Czy ogólna koncepcja (zarys funkcjonalności) jest kwalifikowany jako innowacja, w przypadku gdy tylko sam proces realizacji jest innowacyjny ?**

Posiadanie jedynie ogólnej koncepcji zarysu funkcjonalności działania rozwiązania programistycznego może okazać się niewystarczające do wykazania i potwierdzenia, że w ramach realizacji projektu wdrożone zostanie innowacyjne rozwiązanie technologiczne spełniające obligatoryjne wymagania tj. takie, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź stosowane dłużej niż 3 lata pod warunkiem, że stopień rozprzestrzenienia tej technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%. Oceniający mogą podważyć możliwość zagwarantowania przez wnioskodawcę wdrożenia w ramach projektu określonej technologii, która nie została jeszcze opracowana, a więc nie jest jeszcze znany jest ostateczny kształt i rzeczywista funkcjonalność.

**Jak rozumiane jest pojęcie „technologia”? W chwili obecnej mamy pomysł dotyczący j.w komunikatora szyfrowanego czy też płatności przez dzwonienie. Innowacyjność w przypadku komunikatora polega w szczególności na samym procesie szyfrowania, natomiast w przypadku płatności na sposobie jego realizacji. Obecnie nie mamy jeszcze szczegółowych rozwiązań programistycznych w tym zakresie. Czy w takim przypadku możemy mówić, że sposób rozwiązania w tym przypadku samego sposobu szyfrowania czy też sposobu płatności przez dzwonienie jest technologią?**

Sposób szyfrowania czy też sposób płatności przez dzwonienie może potencjalnie zostać uznany za technologię. Ostatecznej weryfikacji w tym zakresie dokonać będą jednak mogli członkowie oceniający Komisji Konkursowej posiadający rekomendację do oceny kryteriów

innowacyjnych projektów z branży informatycznej. Jednocześnie przygotowując wniosek o dofinansowanie wnioskodawca powinien wziąć pod uwagę zapisy Przewodnika po kryteriach wyboru w zakresie kryterium „Inwestycja polega na zakupie lub wdrożeniu rozwiązania technologicznego, które jest stosowane na świecie przez okres nie dłuższy niż 3 lata bądź technologii, która jest stosowana dłużej niż 3 lata pod warunkiem, że stopień rozprzestrzenienia tej technologii na świecie w danej branży nie przekracza 15%” tj. „W przypadku projektów z branży informatycznej w dziedzinie tworzenia oprogramowania kryterium nie może zostać uznane za spełnione, w sytuacji kiedy dana technologia nie pociąga za sobą postępu technicznego i dotyczy jedynie:

- tworzenia aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych;
- obsługi istniejących systemów;
- konwersji oraz/lub tłumaczenia języków komputerowych;
- dodawania funkcjonalności dla użytkownika w programach użytkowych;
- usuwania błędów z systemów (—debugging);
- adaptacji istniejącego oprogramowania;
- przygotowywania dokumentacji dla użytkownika.”